

индивидуума, при этом на протяжении внутриутробного развития человеческий организм отличен от матери и телесно самостоятелен. Таким образом, эмбрион нуждается в правовой защите, которая должна гарантироваться на уровне Основного Закона.

Шкуро А. М.

СОВОКУПНОСТЬ МЕР ПО ОХРАНЕ И ЗАЩИТЕ ПРАВА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

*Шкуро Арсений Максимович, студент 3 курса Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой, г. Новополоцк, Беларусь,
20td.shkuro.a@pdu.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шахновская И. В.

Сегодня, когда абсолютное большинство людей значительную часть своей как трудовой, так и личной жизни проводят в Интернете, остро встает вопрос о том, как защитить свою честь и достоинство, а также свои персональные данные. Тут же стоит уточнить, что понятия «честь и достоинство», «персональные данные» и «частная жизнь» обычно связывают с правом на неприкосновенность личности.

В науке конституционного права понятия «охраны» и «защиты» имеют различное содержание. Так, под «охраной со стороны государства» следует понимать установление государством общего правового режима, а под защитными мерами – совокупность мер, предпринимаемых государственными органами в случаях совершения посягательства на неприкосновенность личности в сети Интернет. Следовательно, комплекс охранных мер выполняет в большей степени профилактическую функцию, направленную на недопущение нарушения права на неприкосновенность личности в сети Интернет.

Меры защиты направлены на устранение негативных последствий нарушения данного права и привлечение к ответственности виновных лиц. В науке считается, что право на защиту является элементом и одновременно гарантией всякого права человека. Статья 60 Конституции гарантирует каждому человеку защиту его прав и свобод. Конкретные права и свободы при этом не называются, ибо речь идет о защите любого права, свободы. Следовательно, закрепление в ст. 25 Конституции прав человека на неприкосновенность и достоинство предполагает и возможность их защиты.

Таким образом, мерами охраны выступают положения Основного Закона Республики Беларусь, регламентированные в ч. 1 и ч. 3 ст. 21 («обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей ценностью государства», «государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства»). Согласно положениям ст. 28 Конституции установлено, что «каждый имеет право на защиту от незаконного ... посягательства на его честь и достоинство».

Одной из мер по защите права на неприкосновенность личности в сети Интернет является деятельность судов по привлечению виновных в нарушении данного права к юридической ответственности.

В административном и уголовном законодательстве Республики Беларусь предусмотрена ответственность за посягательства на неприкосновенность личности в Интернете. Так, за оскорбление (т. е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме) следует наложение штрафа в размере до 30 базовых величин – ст. 10.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. В ст. 188 Уголовного кодекса Республики Беларусь установлена ответственность за распространение заведомо ложных, порочащих другое лицо сведений (клевета) в информации, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет. Обратим внимание, что схожая норма об установлении ответственности отсутствует на уровне административного законодательства, что свидетельствует о повышенной значимости, ценности и важности защиты права на неприкосновенность личности в сети Интернет.

Приведем пример судебной практики. Так, судом Центрального района г. Минска рассмотрено уголовное дело в отношении К. Обвиняемый, имея умысел на оскорбление судьи одного из районных судов города Минска, потерпевшей К-к, в одном из чатов программы «Telegram» отправил текст комментария, в котором содержится выраженное в неприличной грубой форме оскорбление в адрес потерпевшей К-к, содержащее ненормативную форму речевых средств выражения негативной оценки последней, чем унизил ее честь и достоинство как судьи, причинил моральные и нравственные страдания, а также подорвал авторитет судебной власти в глазах лиц, до сведения которых доведен комментарий.

Итогом такого посягательства стало признание обвиняемого К. виновным в оскорблении судьи в связи с осуществлением ею правосудия, и назначение наказания в виде ограничения свободы на срок 1 год, а также удовлетворение гражданских исков о взыскании материального возмещения морального вреда в пользу потерпевшей К-к в размере 2000 руб.

Значимой мерой государства по защите права на неприкосновенность личности в сети Интернет является закрепление обязанности для субъектов, виновных в нарушении данного права, совершить определенные юридически значимые действия по устранению негативных последствий в результате совершения ими противоправных деяний. К примеру, согласно ст. 42 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации» определено, что «если сведения, порочащие честь или достоинство гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации. Гражданин, в отношении которого средством массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законодательством интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации».