

правоохранительных органов, судов и адвокатуры и, как правило, реализует свои полномочия при исчерпании основных видов защиты прав;

3) уполномоченный по защите прав предпринимателей должен быть независимым, поэтому следует определить порядок назначения на должность, а также его компетенцию.

Важно отметить, что в Российской Федерации данный институт существует с 2012 г., а исходя из исторических особенностей и тесного взаимодействия России и Беларуси, можно предположить, что Республика Беларусь примет во внимание опыт Российской Федерации, и таким образом сформирует свое законодательство в сфере защиты прав предпринимателей.

Следует обратить внимание на компетенцию Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации:

- рассматривает жалобы и обращения по факту нарушений прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности с последующим незамедлительным принятием соответствующих мер, направленных на их восстановление;
- контролирует соблюдение прав предпринимателей со стороны органов государственного управления;
- содействует становлению и развитию социальных институтов, направленных на защиту прав и законных интересов субъектов хозяйственной деятельности;
- обеспечивает всестороннее взаимодействие предпринимателей с органами государственного управления, а также взаимодействует в рамках предпринимательского сообщества;
- осуществляет сбор, обработку и анализ информации о состоянии защищенности прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Таким образом, в целях защиты прав предпринимателей целесообразно введение в Республике Беларусь института уполномоченного, основанного на российской модели.

Рябцева А. И. **К ВОПРОСУ О ПРАВЕ НА СУИЦИД**

Рябцева Алина Игоревна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, alinariabtsevaw@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.

Право на жизнь – это особое и неотъемлемое право, которое не подлежит ограничению. Оно утверждается всеми международно-правовыми актами о правах человека и практически всеми конституциями в мире, т. е. охраняется законом. Актуальность темы права на жизнь и на смерть связана с рядом обстоятельств. Во-первых, это проблема самой главной ценности человека. Во-вторых, она востребована ввиду ее недостаточной изученности в работах ученых и философов. В-третьих, она не закреплена в законах, иных

нормативных правовых актах нашей страны. Философские аспекты проблемы самоубийства, эвтаназии, гуманного самопожертвования можно интерпретировать в качестве проблемы естественного права на смерть. Этот аспект является как бы «зеркальным отражением» важнейшего права на жизнь. Рассмотрим данный парадокс.

Статья 24 Конституции Республики Беларусь закрепила неотъемлемое право каждого человека на жизнь. Однако трактовка этого права связана не только с неприкосновенностью жизни человека как высшей ценности, но и с правом каждого самостоятельно ею распоряжаться. Возникает вопрос о праве человека прекратить свое существование по собственному усмотрению. Именно этот момент порождает дискуссии не только в Беларуси, но и во всем мире. Например, вопрос легализации эвтаназии. Вопросы права на жизнь изучались многими отечественными и зарубежными учеными. Итак, как соприкасаются между собой право на жизнь и право на смерть? В этом состоит коренное мировоззренческое и практически значимое внутреннее противоречие этого фундаментального права.

Под самоубийством следует понимать собственноручное, сознательное и добровольное лишение себя жизни по самым разным причинам, исключая только случаи сознательного внешнего воздействия на человека, под влиянием которого принимается решение о суициде, т. е. не добровольно, а ввиду безвыходной для человека ситуации. Иногда человеку кажется, что ему не преодолеть тяжесть навалившихся на него проблем и трудностей. Человек желает избавиться от страданий, он ищет выход из безвыходного положения. Суицид, безусловно, явление и психологическое, и социальное. В древности к самоубийству относились достаточно терпимо. С распространением христианства отношение к самоубийствам резко изменилось. Убийство самого себя даже более тяжкий грех, чем убийство другого. Несомненно, что самоубийство в подавляющем большинстве случаев характеризуется как эгоизм, малодушие, слабость, отказ проявить духовную силу, неумение выдержать испытание. Тем не менее законодательное запрещение самоубийства лишило бы человека права на абсолютную антропологическую свободу. Этот парадокс стоит в одном ряду с другими правовыми парадоксами: аборт, эвтаназия, смертная казнь, война. В цивилизованных странах мира конституция и уголовный кодекс не запрещают самоубийство, оставляя его на совести человека. Разумеется, личность может подвергнуться психологической опеке, лечению и реабилитации после неудавшейся попытки.

Парадоксальным явлением стал самоубийственный терроризм. Сама попытка такого самоубийства строжайшим образом карается по закону. Более того, самоубийство ли это, – вопрос очень спорный, поскольку здесь практически во всех случаях нет признака добровольности. Вред причиняемый другим людям при этом огромен, поэтому лучше характеризовать такой «самоубийственный терроризм» как убийство.

В современном белорусском уголовном законодательстве нигде не содержится явного запрета на самоубийство. Казалось бы, в таком случае

действует древняя правовая аксиома: все, что не запрещено, то разрешено. Однако разрешения тоже нет, поскольку эвтаназия рассматривается в качестве убийства, преступления. Парадокс: зачем человеку это право? Человек не станет рассматривать свои действия с точки зрения закона, если захочет уйти из жизни. Другое дело, если он составляет завещание, выражая свою волю, которая действует после смерти его тела. Непонятно только, на какой период времени лучше всего продлить действие его воли. Право на смерть приобретает свой подлинный смысл при рассмотрении его в контексте всех прав человека. Особое значение приобретает выработка нравственного сознания ценности жизни.

Таким образом, право на смерть – малоизученная, но очень актуальная в наше время тема, дальнейшее исследование которой будет способствовать правильному пониманию права на жизнь и понимания порядка применения касающихся этой темы норм, что в совокупность позволит сделать большой шаг в сфере изучения соматических прав личности.

Сомова А. Ю.
ПРАВО НА МИР

*Сомова Алеся Юрьевна, учащаяся 2 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
som.mek.ayf@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Балицевич-Рында Л. Н.

Мир – это одна из важнейших ценностей человечества. В данном аспекте под миром понимается состояние согласия, отсутствие вражды, ссоры, войны между государствами, народами (нациями), а также между гражданами. Мир предполагает жизненные условия сосуществования людей и государств на основе согласия и проведения внешней и внутренней политики ненасильственными средствами. Основой мира являются признание прав и свобод человека высшей ценностью общества и государства, взаимное уважение государственного суверенитета, учет национальных интересов и соблюдение международных договорных обязательств.

Так, в преамбуле Всеобщей декларации прав человека ООН от 10 декабря 1948 г. говорится о том, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, их равных и неотъемлемых прав является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. Комитет по правам человека ООН предложил рассматривать понятие мира не только как отсутствие организованного насилия внутри страны или между странами, но и как средство всеобъемлющей и эффективной защиты прав человека, гендерного равенства и социальной справедливости, экономического благосостояния, а также свободного и повсеместного выражения различных культурных ценностей без дискриминации и ограничений.

Конкретные нормы, затрагивающие аспекты поддержания, сохранения и защиты мира содержатся во многих международно-правовых документах. Например, ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических