

Гончар Н. А.
ЭВТАНАЗИЯ ДЕТЕЙ: ЗА И ПРОТИВ

Гончар Наталья Анатольевна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, goncar2005@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Киселёва Т. М.

Термин эвтаназия (от греч. εὖ – хорошо и θάνατος – смерть) означает процедуру прекращения жизни человека с помощью введения в организм определенного препарата. Она применяется в отношении лиц в случае, когда лечение становится бесполезным (неизлечимая болезнь) и (или) когда человек испытывает сильные физические и моральные страдания.

Легализация эвтаназии вызывает большое число споров в современном мире. Это связано с тем, что само определение эвтаназии нарушает моральные и религиозные устои. С точки зрения общественной морали эвтаназия посягает на самое высшее благо, что есть у человека, – это его жизнь, поэтому никто не вправе ей распоряжаться, решая кому можно умереть, а кому нельзя. Что касается религии, то все они в той или иной форме запрещают самовольное прекращение своего существования. Их основная мысль заключается в том, что жизнь – это дар Бога, и только он вправе отнять ее.

На данный момент эвтаназия разрешена в Бельгии, Люксембурге, Нидерландах, Канаде, Колумбии, Испании, Новой Зеландии и в нескольких штатах Австралии. Во всех этих странах закреплено применение эвтаназии по отношению к совершеннолетним, но только в двух из них – Нидерландах и Бельгии – возможна эвтаназия детей. В 2005 г. Нидерланды разрешили применение эвтаназии для младенцев с неизлечимой болезнью, а также детей старше 12 лет. На данный момент в Нидерландах рассматривается возможность введения эвтаназии в отношении детей в возрасте от 1 года до 12 лет. В 2014 г. Бельгия внесла коррективы в свой Закон об эвтаназии 2002 г., которые распространили права на эвтаназию на несовершеннолетних, при этом минимальный возраст пациентов не ограничивается.

Сам вопрос о разрешении детской эвтаназии в отношении несовершеннолетних вызывает еще больше критики и обсуждений по сравнению с эвтаназией в отношении взрослых. Многие считают ее недопустимой по ряду причин, которые во многом совпадают с теми, что приводятся в качестве аргументов против взрослой эвтаназии. В основном они основаны на том, что дети не всегда могут осознанно принимать решения и судить, что для них лучше. Также в качестве аргумента приводят весомость самого права по сравнению с другими правами несовершеннолетних: им запрещено голосовать, они ограничены в ряде прав, но, судя по закону, уже могут принять такое важное и осознанное решение, как смерть или продолжение жизни, которое является затруднительным для большинства взрослых. Следующая причина неразрывно связана с

психологией ребенка и в большей степени касается его родных. С их стороны может оказываться давление на несовершеннолетних, вынуждая их принять решение об эвтаназии с целью улучшения своих финансовых и эмоциональных потребностей, а больной, желая уменьшить родительское волнение или удовлетворить их ожидания, согласиться. Если решение об эвтаназии будут принимать родители, то могут возникать сомнения в учете интересов ребенка, особенно если он в силу возраста не может охарактеризовать свое состояние, определить уровень страданий и т. д.

Таким образом, можно сделать вывод о значении как взрослой эвтаназии, так и детской в целом. Она противоречит общественным и религиозным устоям, складывающимся на протяжении столетий, но с другой стороны, является актом гуманизма, облегчающего страдания больного и его родственников, поэтому ответить, когда наступит момент полного согласия в этом вопросе невозможно. Остается только уважать мнение друг друга.

Демко П. А.

ЗАБОТА О СОХРАНЕНИИ СОБСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ОБЯЗАННОСТЬ

*Демко Полина Александровна, учащаяся 2 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
polina.demko06@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Балицевич-Рында Л. Н.

Внесение изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь 27 февраля 2022 г. повлекло за собой множество перемен в жизни общества и государства. Некоторые из них касаются конституционно-правового статуса личности. Особенно актуальной и в то же время не совсем привычной для Беларуси нам представляется норма, закрепленная в ч. 1 ст. 45 Конституции Республики Беларусь: «Граждане заботятся о сохранении собственного здоровья». До включения этой нормы в Конституцию Республики Беларусь вопросам здоровья человека была посвящена ст. 45, которая гарантировала право граждан на охрану здоровья непосредственно силами государства. В ст. 12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. также указываются только меры, принимаемые государством для полного осуществления права на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья человека.

Правовое определение понятия здоровье дано в ст. 1 Закона Республики Беларусь № 2435-ХІІ «О здравоохранении», согласно которому «здоровье – состояние полного физического, духовного и социального благополучия человека, а не только отсутствие заболеваний». Соответственно, само определение понятия «здоровье» указывает на непосредственное участие человека в сохранении или приобретении собственного здоровья.

Полагаем, основными предпосылками возникновения необходимости закрепить в Конституции обязанность граждан заботиться о сохранении собственного здоровья стало ухудшение эпидемиологической ситуации в