

Таким образом, проанализировав конституционные изменения законодательной власти в лице Национального собрания Республики Беларусь, можем говорить о том, что хотя компетенция палат Парламента значительно сократилась, вместе с тем у обеих палат появились новые, не менее важные полномочия, что непременно станет отличным путем для совершенствования всей системы законодательства. Кроме того, тот факт, что депутаты Палаты представителей и члены Совета Республики будут делегатами ВНС – шаг вперед для построения еще более сильного демократического государства.

Хоменко Д. Э.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АБОРТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКЕ ПЕРУ

*Хоменко Дарья Эдвардовна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
daryaakhomenko@yandex.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сеницына А. М.

Аборт – это прекращение беременности искусственным путем в установленном законодательством порядке, осуществляющееся в специальных учреждениях, получивших разрешение на осуществление такой деятельности.

Право на осуществление аборта урегулировано ст. 27 Закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2435-ХІІ «О здравоохранении».

В соответствии со ст. 32 Конституции Республики Беларусь материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства, а упомянутый Закон гарантирует право на защиту материнства, предоставляя женщине право самостоятельно решать вопрос о материнстве.

В Республике Беларусь в соответствии со ст. 27 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении» выделяют три группы оснований для прерывания беременности:

1) по желанию женщины без обоснования причин, когда проведение аборта разрешено на сроке до 12 недель беременности и согласия женщины;

2) при наличии медицинских показаний, перечень которых является открытым и устанавливается Министерством здравоохранения, и согласия женщины, независимо от срока беременности в государственных организациях здравоохранения.

3) при наличии желания и согласия женщины и социальных показаний, которые устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь при сроке не более 22 недель в государственных организациях здравоохранения.

Стоит отметить, что постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 июля 2002 г. № 902 «Об утверждении перечня социальных показаний для искусственного прерывания беременности» содержало 10 критериев, которые могли стать основанием для производства аборта, однако данное постановление утратило силу, и сегодня действует постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 октября 2008 г.

№ 1580, которое выделяет лишь два социальных показателя: наличие решения суда о лишении родительских прав; беременность, наступившая в результате изнасилования. Сокращение списка социальных показаний может быть связано с тем, что аборт производится на довольно поздних сроках, что влечет угрозу для здоровья женщины, а также часто сопровождается значительными осложнениями.

Уголовная ответственность в соответствии со ст. 156 Уголовного кодекса Республики Беларусь предусмотрена за незаконное производство аборта как лицами, имеющими высшее образование по профилю образования «Здравоохранение», так и не имеющими такого образования.

Вопросы производства аборта в Республике Перу решаются в соответствии с Постановлением Министерства здравоохранения Республики Перу № 486-2014 «Национальное техническое руководство по стандартизации процедуры ухода за беременной женщиной при добровольном прерывании беременности по терапевтическим показаниям на сроке до 22 недель с информированного согласия в соответствии с положениями ст. 19 Уголовного кодекса Республики Перу». Согласно ст. 119 Уголовного кодекса «аборт, произведенный врачом с согласия беременной женщины или ее законного представителя, если таковой имеется, не подлежит наказанию, если является единственным средством спасти жизнь беременной или предотвратить серьезное или необратимое ухудшение ее здоровья». Женщина должна быть надлежащим образом проинформирована о возможных последствиях, а также дать свое добровольное информированное согласие на проведение данной процедуры в форме, установленной законодательством. Часть 2 ст. 6.1 вышеназванного Постановления содержит перечень терапевтических показаний, когда может производиться искусственное прерывание беременности. Согласно п. 11 ч. 2 ст. 6.1 Постановления перечень медицинских показаний является открытым.

В иных случаях производство аборта запрещено и влечет за собой уголовную ответственность в соответствии с Уголовным кодексом Республики Перу (например, самостоятельный аборт (ст. 114); аборт без согласия (ст. 116); преднамеренный аборт (ст. 118)).

В Республике Перу имело место дело, касающееся нарушения государством права на легальный аборт по медицинским показаниям. В 2005 г. Комитет ООН по правам человека вынес решение в пользу 17-летней девушки, которая была вынуждена выносить беременность с нарушением развития плода, несовместимым с жизнью, установив, что отказ в доступе к легальным абортам нарушает права человека – женщин. Дело «K.L. vs Peru» было возбуждено Центром по репродуктивным правам в партнерстве с Латиноамериканским и Карибским комитетом по защите прав женщин (CLADEM) и Консультационным центром по защите прав женщин (DEMUS).

Это дело стало первым случаем, когда международный орган по правам человека привлек правительство к ответственности за неспособность обеспечить доступ к услугам по легальному прерыванию беременности.

Исходя из анализа норм об искусственном прерывании беременности в Республике Беларусь и Республике Перу, следует отметить: производство аборта без обоснования причин, по медицинским показаниям или при наличии социальных критериев, как это установлено в Республике Беларусь, способствует снижению смертности женщин вследствие производства подпольных абортов, так как аборт в государственных медицинских учреждениях обеспечивает безопасность проведения данной процедуры. Отсутствие уголовной ответственности за аборт в Республике Беларусь гарантирует право женщин на свободное, самостоятельное распоряжение своим телом, право на здоровье, репродуктивные права, а также право на самостоятельное решение вопросов материнства.

Что касается Республики Перу, то здесь стоит говорить о том, что государству необходимо пересмотреть и усовершенствовать законодательство в сфере репродуктивных прав, например, декриминализовать некоторые преступления, предусмотренные статьями Уголовного кодекса, касающиеся абортов, а также рассмотреть вариант производства абортов не только по терапевтическим показаниям, но и по социальным критериям (например, при лишении родительских прав, в случаях изнасилования).

Шимчук Ю. В.

СУДЕБНАЯ ОШИБКА КАК ОСНОВНОЙ АРГУМЕНТ ЗА ОТМЕНУ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Шимчук Юлия Васильевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, yshimchuk@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кондратович Н. М.

Дискуссии о смертной казни ведутся во всем мире, особенно в тех странах, где она отменена или практически не применяется. Такое вполне объяснимо, поскольку это одна из наиболее острых моральных проблем.

Смертная казнь как мера наказания, свойственная историко-правовому развитию всех государств, всегда вызывала немалый интерес у представителей власти, ученых и общества в целом.

В действительности, смертная казнь – это приговор, который не может быть изменен после его исполнения. Судья, вынесший его, несет ответственность не только за объективное и полное вынесение приговора, но также за его последствие в случае признания его ошибочным.

Поскольку вопрос применения смертной казни или ее отмены является дискуссионным, многие ученые, политики, а также общественные деятели высказывают разные аргументы:

- за отмену смертной казни (возможность судебной ошибки; отсутствие борьбы с причиной; противоречие международным нормам и т. д.);
- против отмены смертной казни (защита общества; сдерживающее воздействие; экономическая невыгодность пожизненного заключения).