

женщины (ст. 32 Конституции). На наш взгляд, введение социальной ответственности граждан и закрепление государственной идеологии на конституционном уровне меняет вектор развития социального государства: не только государство все должно человеку, но и человек как член общества обязан не быть равнодушным к другим людям, обществу в целом.

Православная вера, христианские ценности, церковь – про это много говорится на государственном уровне, в том числе Главой государства. И хотя в Конституции Республики Беларусь нет прямых упоминаний православных ценностей, они тоже фактически выполняют роль конституционных ценностей в нашей стране.

Ценности государства, полагаем, должны отражать общечеловеческие, исторически сложившиеся на данной территории общественные ценности, в ряде случаев и национальные, основанные на обычаях, традициях, потребностях и самобытности народа.

Тормозова В. А.

ПРАВО НА УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ КАК ВИД ЦИФРОВЫХ ПРАВ В СТРАНАХ БРИКС НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Тормозова Валерия Александровна, студентка 2 курса юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия, tormozovavaleria@yandex.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Курилюк Ю. Е.

В современной юридической научной среде понятие цифровых прав имеет множество интерпретаций и не содержит четкого предмета регулирования, в связи с чем многие ученые-правоведы по-разному объясняют содержание исследуемой нами отрасли права и рассматривают множество направлений данного правового явления. Согласно с мнением М. А. Рожковой, утверждающей, что существует необходимость выделения цифрового права как комплексной отрасли законодательства, объединяющей в себе нормы различных отраслей права (информационного, гражданского и др.) и связанной с внедрением и использованием цифровых технологий (включая и Интернет). отметим, что среди всех базовых документов, определяющих направления цифрового развития стран – участниц БРИКС¹, ни в одном не заложены основы для определения электронного голосования. Соглашаемся с мнением В. А. Овчинникова и Я. В. Антонова, что электронное голосование следует рассматривать в совокупности с его материальным и формальным аспектами, т. е. как процесс принятия значимых политических решений и закрепления позиции избирателей с помощью инновационных технологий. Таким образом, электронное голосование – это способ закрепления волеизъявления избирателей в процессе проведения голосования с использованием технических и электронных средств.

¹ БРИКС – союз пяти государств: Бразилии, России, Индии, КНР, ЮАР.

В Бразилии электронная система голосования была введена в 1996 г. Эксперты, анализирувавшие бразильскую систему проведения выборов, подтверждают ее эффективность и демократичность, так как машины для голосования имеют надежные меры безопасности. Тем не менее бразильскими исследователями установлено, что инвестирование в развитие электронного голосования сопровождается количеством бюджетных средств, значительно превышающим сумму вложений в общественно-значимые направления. Справедливость электронного голосования и его защищенность от мошенничества также стоит под вопросом.

Электронное голосование в России имеет множество преимуществ: оно способствует снижению уровня абсентеизма за счет более удобного и прозрачного процесса голосования, используется технология блокчейн, обеспечивающая высокую степень защиты. Однако есть и несовершенства: отсутствуют многоаспектное правовое регулирование электронного голосования и соответствующая нормативно-правовая база; происходят ситуации, связанные со взломом баз данных по электронному голосованию.

Основными причинами введения в 1999 г. электронного голосования в Индии с применением системы DRE являются: большая часть неграмотного населения, для которых голосование с использованием бумажных бюллетеней не представляется возможным; фальсификация выборов, особенно в первые годы после обретения Индией независимости; большое количество недействительных голосов, выразивших протесты избирателей.

Электронное голосование в КНР имеет множество положительных сторон: итоги голосования подводятся практически мгновенно; гарантируется анонимность и безопасность; голосование может проводиться с разными целями, начиная от голосования во время партийных съездов и заканчивая сбором мнений владельцев недвижимости; во время голосования есть возможность использовать «умный планшет», который обеспечивает скорость, безопасность и анонимность проведения голосования.

В Южноафриканской республике в настоящее время нет опыта проведения электронного голосования.

Таким образом, мы можем предложить следующие стандарты для использования электронного голосования в странах БРИКС:

1) использование блокчейн-технологий и искусственного интеллекта в процессе проведения голосования для обеспечения наибольшей прозрачности и гарантии права на тайное голосование;

2) создание и внедрение программ по повышению цифровой грамотности населения;

3) установление стандарта компетенций для специалистов в сфере цифровых технологий с целью повышения их квалификации;

4) корректировка нормативно-правовой базы с учетом специфики проведения электронного голосования;

5) обязательное обращение к мнениям граждан при создании принципов и условий проведения электронного голосования (с помощью анкетирования, опросов и пр.).

В заключение отметим, что электронное голосование является эффективным способом выражения гражданской позиции только в том случае, если это подлинно соответствует принципам демократизма и обеспечивает безопасность, надежность и анонимность, отвечает интересам населения и создает условия для развития государства.

Трепачко Ю. В.

НАЦИОНАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Трепачко Юлия Владимировна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск. Беларусь, trepachko.2004@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сеницына А. М.

Вступившие в силу 15 марта 2022 г. изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь (далее – Конституция) в связи с референдумом, состоявшимся 27 февраля 2022 г, затронули основные институты государственной власти. Данные обстоятельства обуславливают необходимость рассмотрения правового статуса Национального собрания Республики Беларусь в свете конституционных новелл.

В первую очередь необходимо отметить повышение роли Совета Республики, об этом свидетельствуют положения ст. 88¹ Конституции, согласно которым в случае вакансии должности Президента или невозможности исполнения им своих обязанностей по основаниям, предусмотренным Конституцией, его полномочия до принесения Присяги вновь избранным Президентом переходят не к Премьер-министру, а к Председателю Совета Республики.

Несмотря на то, что палаты Парламента утратили ряд полномочий, у них появились дополнительные контрольные функции, в частности палаты уполномочены ежегодно заслушивать информацию Генерального прокурора, Председателя Комитета государственного контроля и Председателя Правления Национального банка о результатах их деятельности. Очевидно, что наиболее целесообразно будет проводить заслушивание информации о результатах их деятельности в форме совместных заседаний палат Парламента, однако в развитие данных конституционных положений процессуальный порядок следует закрепить в регламентах палат. Такой порядок повлечет дополнения в ст. 73 Регламента Палаты представителей и в ст. 120 Регламента Совета Республики. Полагаем, что с учетом полученной на заседаниях информации будут разрабатываться планы подготовки законов, направленные на защиту прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов и устранение проблем, на которые было обращено внимание в ходе данных совместных заседаний.

Необходимо также отметить, что согласно ст. 98 Конституции Совет Республики анализирует деятельность местных Советов депутатов,