

Нормативность положения о том, что «демократия осуществляется на основе идеологии белорусского государства», в первую очередь проявляется не только в гарантировании демократии в белорусском государстве, но и в реализации данной нормы, ее эффективности, что дополнительно выступает в качестве гарантии содержательного понимания конституционного строя.

При анализе нормативного и поведенческого потенциала нормы в ч. 1 ст. 4 Конституции следует учитывать и системные изменения, которые произошли с иными конституционными нормами сравнимой степени важности, а также совокупность предпосылок произошедшей реформы в целях реализации благосостояния граждан Беларуси, создания условий для свободного развития личности и ее интересов, построения сильного и процветающего государства и сохранения фундаментальных ценностей всего белорусского государства.

Мельникова В. А.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Мельникова Варвара Андреевна, учащаяся 3 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
melnickova.varwara@yandex.by*

Научный руководитель: преподаватель Балицевич-Рында Л. Н.

Изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь, принятые по результатам республиканского референдума 27 февраля 2022 г., значительным образом преобразовали конституционно-правовое поле Республики Беларусь. Одним из нововведений стало понятие «социальная ответственность», закрепленное в ч. 3 ст. 21 Конституции, согласно которой «каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства». На сегодняшний день законодательство не содержит легального определения этого понятия, что создает проблему в толковании внесенных в Конституцию изменений.

Термин «социальная ответственность» в мировой практике рассматривается в двух аспектах: как «индивидуальная социальная ответственность» и «корпоративная социальная ответственность».

С принятием Республикой Беларусь Глобального договора ООН в 2007 г. концепция корпоративной социальной ответственности получила развитие в национальной практике. Ее внедряют в практику преимущественно организации частной формы собственности. Американский ученый А. Б. Кэрролл в 1979 г. предложил модель корпоративной социальной ответственности, представив ее в виде пирамиды, элементами которой являются экономическая, правовая, этическая и экологическая ответственность, а также филантропическая деятельность.

Между тем принципы индивидуальной социальной ответственности все еще не получили своего официального закрепления, оставаясь предметом научных исследований.

В социологических работах М. Вебера, А. Смита, Ф. Берли, К. О. Апеля определены приоритеты не частных интересов, но интересов всего общества как ядро социальной ответственности. В основе этой концепции лежит идея о том, что противоречие между частным интересом (выгода, прибыль) и интересами общества (стабильность, успешное развитие для большинства) должно разрешаться в пользу общества как той системы, частью которой является сам индивид.

Анализ ряда мнений представителей научного сообщества и государственной власти позволил нам выделить несколько аспектов конституционно-правового содержания социальной ответственности:

1. Социальная ответственность как форма предупреждения социального иждивенчества в условиях социального государства. По мнению генерального секретаря Белорусского Общества Красного Креста Дмитрия Шевцова, «человек сам должен стремиться сохранить здоровье и получить знания и навыки». Депутат Людмила Нижевич, комментируя проект изменений и дополнений, вносимых в Конституцию, подчеркнула, что «мы в ответе за то, каким будет город, в котором мы живем, насколько сильным экономически и политически будет наше государство».

2. Социальная ответственность как «забота человека о других людях». Такая концепция изложена в работах М. Хайдеггера, который считал, что эта забота позволяет увидеть подлинный смысл жизни человека. Дмитрий Шевцов в развитие этой идеи, отметил, что «если ты работаешь и зарабатываешь и можешь помочь другому, то нужно это делать».

3. Социальная ответственность как необходимый элемент правового государства и гражданского общества. Так, Е. Н. Мануйлов считает, что «социальная ответственность личности в правовом государстве составляет универсальную, всеобщую форму связи и взаимозависимости личности и общества, возникает со становлением гражданского общества и является необходимым условием его существования». Е. А. Фролова отмечает, что «гражданское общество выполняет функции социализации индивида и институционализации его социальной ответственности, предотвращая злоупотребления монопольной властью отдельными субъектами».

Таким образом, основываясь на содержании международных актов по вопросу корпоративной социальной ответственности, опыте ее реализации в Республике Беларусь, а также положениях научной доктрины и комментариях относительно толкования индивидуальной социальной ответственности, можно определить содержание социальной ответственности в смысле ч. 3 ст. 21 Конституции как заботу человека о других людях, являющуюся необходимым элементом гражданского общества, социального и правового государства. По аналогии с корпоративной социальной ответственностью можно выделить такие ее элементы, как экономическая, правовая, этическая и экологическая ответственность, а также филантропическая деятельность.