

образовательных учреждений, закрытие торгово-развлекательных центров, отмена массовых мероприятий и т. д.), то ослабляли их, что сдерживало распространения инфекции, а в случае стабилизации ситуации и послаблении ограничений положительно влияло на восстановление экономических связей, процессов, поскольку это было важно для предпринимателей, понесших огромные убытки.

Делегировав данные полномочия, федеральный центр смог не только решить проблему оперативности действий для борьбы с COVID-19 и сохранения жизни людей, но и укрепить федерализм. Это позволило не тратить силы и средства только на координацию действий в регионах для защиты здоровья населения, ведь с этим более эффективно могли справиться и региональные власти.

Таким образом, можно сказать, что с помощью такого решения властей, мы можем наблюдать децентрализацию некоторых полномочий, которая идет на благо как людей, так и государства, ведь чем меньше цепочка принятия решений, тем меньше приходится ждать того или иного ответа на различные ситуации, возникающие в жизни общества и государства, что, несомненно, идет на пользу укрепления принципа федерализма.

Комарова М. Е.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЭМБРИОНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Комарова Мария Евгеньевна, студентка 2 курса Московского
государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина
(МГЮА), г. Москва, Россия, kommarie@mail.ru*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Нарутто С. В.

В Российской Федерации конституционно-правовой статус эмбриона действующим законодательством не определен, и согласно ст. 17 Конституции РФ основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому *от рождения*. Иными словами, при живорождении – моменте отделения плода от организма матери посредством родов – младенец оказывается под защитой государства и обладает рядом прав, в число которых входит право на жизнь, закрепленное в ст. 20 Конституции.

Наряду с этим следует отметить, что современная медицина предусматривает возможность выращивания эмбриона в лабораторных условиях. Фактически плод рождается искусственно, вне материнского организма, но при этом обладает всеми признаками жизнеспособности. Тем не менее он признается биоматериалом, а не человеком, отчего не наделяется никакими правами и не рассматривается как субъект права. Такой эмбрион создается «*in vitro*» в рамках вспомогательной репродуктивной технологии экстракорпорального оплодотворения и затем трансплантируется в организм матери для вынашивания. Важно то, что если у эмбриона, культивированного в пробирке, будет выявлено генетическое или хромосомное заболевание,

например, синдром Патау или синдром Дауна, то его непременно утилизируют. В этом и кроется особенность метода «in vitro»: на этапе выращивания создается несколько эмбрионов, для вынашивания из них отбирается наиболее способный к дальнейшему развитию, а эмбрионы с ошибками в геноме уничтожаются в условиях лаборатории сразу же.

В то же время в приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 3 декабря 2007 г. № 736 (в ред. от 27 декабря 2011 г.) «Об утверждении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности» ни синдром Патау, ни синдром Дауна не закреплены. Это значит, что утробный плод с такими генетическими патологиями не подлежит уничтожению с точки зрения медицины, а может быть абортирован лишь по личной инициативе матери. Здесь, исходя из вышеуказанных фактов, возникают противоречия и неясность в правовом статусе эмбриона. Искусственно выращенные эмбрионы с выявленными патологиями умерщвляются без согласия родителя. На законодательном уровне России это не закреплено, но широко применяется на практике частными медицинскими центрами. Вместе с тем эмбрион с синдромом Дауна, развивающийся в утробе матери, не подлежит обязательному уничтожению. Мать сама решает его судьбу и вправе родить ребенка с такой хромосомной патологией, так как синдром не является смертельным заболеванием. В ст. 2 Федерального закона от 20 мая 2002 г. № 54 (в ред. от 29 марта 2010 г.) «О временном запрете на клонирование человека» закреплено, что эмбрион человека – зародыш человека на стадии развития до восьми недель. И в случае искусственного рождения, и при живорождении, эмбрион обладает одинаковыми физиологическими характеристиками, исходя из определения, утвержденного законом, и способен к жизни. Однако разные условия рождения способствуют тому, что эмбрион из пробирки рассматривается как объект права, а плод, зародившийся в организме матери как субъект. Таким образом, конституционное право на жизнь культивированного в лаборатории эмбриона нарушается, что также подтверждает неопределенность статуса эмбриона в России.

С нравственной точки зрения, эмбрион в любом случае живой организм, независимо от условий зарождения и генетических характеристик. Полагаю, что умерщвление культивированного эмбриона с хромосомными аномалиями обусловлено дороговизной процедуры искусственной репродукции человека, цель которой – гарантия достижения рождения исключительно здорового ребенка. Тем не менее, на наш взгляд, какая-либо генетическая патология – это не повод для утилизации эмбриона, рожденного лабораторным путем, и задача будущей матери родить и воспитать его, так как существует немало примеров младенцев, появившихся на свет с синдромом Дауна, которые выросли и ведут полноценный образ жизни, несмотря на лишнюю хромосому.

Таким образом, из-за несовершенства действующего законодательства эмбрионы не обладают единым и равным конституционно-правовым статусом. Эмбрионам, рожденным лабораторным путем, не всегда

гарантируется право на жизнь, поскольку они расцениваются как биологический материал, а не как живые организмы. Представляется необходимым внести изменения в законодательство, разработав нормы, которые восполнят существующие правовые пробелы, установят статус эмбриона и закрепят закрытый перечень условий по его утилизации.

Коротченя А. П.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕКЛАМЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

*Коротченя Анна Павловна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
ann2002korotchenya@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чешко В. Ю.

Значимость правового регулирования рекламы в социальных сетях в Республике Беларусь, как и во всем мире, возрастает с каждым днем в связи с быстрым развитием социальных сетей и становлением их одним из самых значимых средств коммуникации между людьми. Как следствие, посредством социальных сетей происходит и распространение рекламы о различных товарах, мероприятиях, результатах интеллектуальной деятельности, работе или услугах, конкурсах, лотереях и т. д.

Законодательство Республики Беларусь, регулирующее рекламу в целом, включает в себя Закон Республики Беларусь от 10 мая 2007 г. № 225-З «О рекламе», постановление Совета Министров Республики Беларусь от 7 июля 2021 г. № 395 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь “Об изменении законов по вопросам рекламы”», Указ Президента Республики Беларусь от 31 марта 2022 г. № 131 «О развитии средств массовой информации» (далее – Указ), ст. 13.9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. № 91-3 (далее – КоАП), приказ оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 27 сентября 2022 г. № 140 «Об использовании Национальным центром защиты персональных данных средств от приносящей доходы деятельности и из иных источников, не запрещенных законодательством». Однако рекламе в социальных сетях в законодательстве Республики Беларусь уделено крайне мало внимания. Регулирование рекламы в социальных сетях происходит по общим нормам о рекламе в глобальной компьютерной сети Интернет (далее – Интернет), а так как социальные сети развиваются с каждым днем, и реклама в социальных сетях – это совершенно новое течение в рекламе со своими особенностями, по моему мнению, данную сферу необходимо также детально регулировать.

Главной особенностью рекламы в социальных сетях является то, что ее крайне сложно, а иногда и вовсе невозможно отличить от обычного совета или рекомендации какого-либо продукта, например, от популярного блогера или известной личности. Эта особенность вытекает из того, что социальные