

Козлова Д. О.
НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ
ПРОБЕЛОВ КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Козлова Дарья Олеговна, студентка 2 курса Марийского государственного университета, г. Йошкар-Ола, Россия, darkolesina@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Мокосеева М. А.

Законодательные пробелы в основном обнаруживаются в ходе правоприменительной деятельности. Физические и юридические лица в ходе применения норм права сталкиваются с отсутствием нормы законодательства в каких-либо конкретных ситуациях, разрешение которых является невозможным при помощи действующих правовых норм.

Отечественная правовая действительность не предусматривает возможности обращения в Конституционный Суд РФ при наличии законодательного пробела. Выявление пробелов Конституционным Судом РФ имеет место только в случае рассмотрения, например, дела о соответствии Конституции РФ или дела, в котором имеет место жалоба на нарушение конституционных прав и свобод граждан. И только при обнаружении в конкретном деле пробела в законодательном акте за Конституционным Судом РФ закреплена обязанность по устранению такого недостатка.

Преодоление законодательной пробельности возможно посредством следующих способов.

Во-первых, одним из таких способов является прямое применение конституционных норм, т. е. при отсутствии законодательной регламентации каких-либо правоотношений Конституционный Суд РФ указывает на необходимость непосредственного применения Конституции.

Во-вторых, это установление правового регулирования до принятия нормативного акта законодателем. Данный способ является неким нормотворчеством, обусловленным наличием необходимости защиты конституционных прав человека и гражданина и их реализации.

В-третьих, это использование приемов аналогии, т. е. решение конкретного юридического дела на основании правовой нормы, которая рассчитана не на данный, а на похожий случай. Указанный способ предопределен необходимостью восполнения пробелов в правовой регламентации каких-либо отношений. Кроме этого, имеет место и обусловленность принципом самостоятельности судебной власти, квинтэссенция которого заключается в одном из возможных проявлений судебных полномочий дискреционного характера, без которого осуществление правосудия представляется невозможным ввиду того, что отсутствие возможности применения правовых норм по аналогии в случае законодательно нерегламентированных отношений предопределило бы

отсутствие возможности защиты гражданских прав и, соответственно, ограничение конституционных.

В-четвертых, это способ установления истинной конституционно-правовой квинтэссенции нормы, которая обуславливает возможность Конституционного Суда РФ воздержаться от установления присутствия законодательного пробела, кроме того, позволяет восполнить его посредством толкования правовых положений исходя из их конституционно-правового смысла.

В качестве еще одного такого средства можно рассмотреть способ прямого применения международно-правовых актов в случаях, когда во внутринациональных актах не воспроизводятся действующие нормы или не содержатся корреспондирующие с ними новые предписания по отношению к тем предписаниям, которые закреплены в международно-правовых актах.

Таким образом, отсутствие закрепления законодателем за Конституционным Судом РФ полномочия по проверке конституционности ввиду наличия законодательного пробела обуславливает отсутствие единой позиции при оценивании содержащих предписания по устранению законодательных пробелов решений.

Кокушкин И. Д.

УКРЕПЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛИЗМА В ЭПОХУ COVID-19

Кокушкин Игорь Дмитриевич, студент 2 курса Марийского государственного университета, г. Йошкар-Ола, Россия, igor.kokushkin@yadnex.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Мокосеева М. А

Начало пандемии коронавируса стало сложным испытанием как для мирового сообщества, так и для России. Появление новой болезни существенно повлияло как на экономические, так и на политические процессы, борьба с данным вирусом развернулась не только в медицинской сфере, но и в правовой. Четкость, быстрое реагирование и слаженность работы государственных органов стали важной необходимостью, ведь от этого зависело сохранение жизни миллионов людей и именно в это непростое время мы можем заметить укрепление федерализма в Российской Федерации.

Важным документом, который отображает усиление федерализма в эпоху COVID-19, является Указ Президента Российской Федерации от 2.04.2020 № 239. Особенно интересен п. 2, в котором высшие должностные лица субъектов Российской Федерации были наделены особыми полномочиями для ведения борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции. Так, главы и губернаторы субъектов, взаимодействуя с остальными органами власти, могли оперативно решать задачи с ведением ограничительных мер и действий в рамках возглавляемого субъекта.

На протяжении 2020–2021 гг. региональные власти, то вводили различные ограничительные мероприятия (дистанционное обучение для