

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА

Агафонов А. С. ПРАВО И ЦИФРА

*Агафонов Андрей Сергеевич, студент Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева,
г. Екатеринбург, Россия, aga.fonov@inbox.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, ст. преподаватель Домченко А. С.

В современной действительности активно набирает обороты тематика, посвященная развитию технологий искусственного интеллекта, киберпространства, информационно-телекоммуникационной сети Интернет и информационной сферы в целом. Важно отметить, что сегодня неопределенность, связанная с вызовами праву в рамках развития цифровых технологий, выступает в качестве предмета сложной научной дискуссии. К сожалению, приходится констатировать, что если право не справится с вызовами, которые таит в себе «цифра», то для юридической науки и для самого права это будет чрезвычайной катастрофой. Интерес вызывает то, что праву никогда ранее не противостояло что-то подобное. Право не сталкивалось с похожими феноменами, что само по себе говорит об аномальности происходящего.

Исходя из этого, важно осознавать, что сегодня происходит с правовым регулированием «цифры» в Российской Федерации, поскольку соответствующий феномен выступает в роли основания возникновения сложнейших юридических задач, которые ранее не имели места в правовой парадигме. Еще 120 лет назад великий ученый Никола Тесла предупреждал общество о том, что человечество ждет «трансформация», связанная с «цифрой». Так, он выдвигал идею, что «в скором времени появятся устройства похожие на часы, с помощью которых можно будет общаться, передавать любое изображение, рисунок или текст из одного места в другое без проводов». Современная действительность располагает ситуацией, при которой человечество встало на ступень совершенно неизвестного.

В результате вышеперечисленных фактов, право сегодня выступает в роли заложника процесса, который выражен в развитии цифровой сферы в целом. В общественных отношениях уже стали возникать споры в рамках «цифры». Анализируя виртуальные миры, можно уверенно констатировать, что в них имеет место большое число пользователей и средств. К примеру, подтверждение этому можно найти в деятельности игровых разработчиков, которые олицетворяют генезис виртуальных миров и, соответственно, обладают массивом цифровых ресурсов.

К сожалению, наблюдается смена парадигмы общения между людьми. Человек платит за «цифру» огромное количество часов времени пока находится в данных виртуальных мирах. Индивид сам и добровольно отказывается существовать в реальном мире. Современность такова, что

люди выбирают не общение в обычной жизни, а мессенджеры, предпочитают не зайти к кому-нибудь в гости, а позвонить по видеосвязи. В этом и заключаются перемены в общении людей между собой. Возникает вероятность, при которой будет иметь место ситуация, когда общение в его материальной природе уйдет на задний план, что само по себе констатирует смену парадигмы человеческого общения. Полагаю верным отметить, что результатом соответствующего погружения индивидов в виртуальные миры будет генезис большого количества правовых проблем. Само по себе право почти не входит вместе с человеком в виртуальную среду и даже не осознает, что в ней уже существует огромное количество общественных отношений. В современной действительности мы вынуждены констатировать, что имеет место ситуация, при которой происходит то, что с правом ранее не происходило. В то же время важно осознавать, что в нынешних реалиях уже возникла потребность в «трансформации» права. Так, проанализировав общую теорию права, положения юридической доктрины, а также законодательство Российской Федерации, можно уверенно констатировать отставание права от потребностей общества в условиях цифрового развития. При этом такое отставание со временем приобретает все больший разрыв.

Необходимо обеспечить правовую действительность Российской Федерации нормативным фундаментом, который не только каким-либо образом будет опосредовать общественные отношения в «цифре», но и даст толчок для развития юридической мысли в этой сфере.

Бернацкая Е. А.

ПРИНЦИП СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В НОРМОТВОРЧЕСТВЕ

Бернацкая Елена Александровна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, berni.lena2002@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Калинин С. А.

Стабильность и качество законодательства безусловно можно отнести к важнейшим факторам обеспечения жизнедеятельности населения, функционирования экономики, основой поэтапного развития государства, повышения благосостояния его граждан.

В юридической литературе уделялось и уделяется много внимания разбору разного рода проблем, связанных с нормотворчеством. В достаточной мере подлежат исследованию вопросы организационно-правовых форм подготовки и издания нормативных правовых актов, формирования государственной воли и т. д. И в то же время степень разработанности принципов нормотворчества недостаточна.

Разумеется, категория «принцип» освещается в немалом количестве научных трудов как в общетеоретическом аспекте, так и в рамках непосредственно отраслей права. Мы же уделим внимание принципу социальной справедливости.

Принцип защиты прав, свобод и законных интересов граждан, юридических лиц, интересов общества и государства, социальной