

Марчик А. О.
ТЕЛЕСНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Марчик Артём Олегович студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, marcikartem1@gmail.com

Научный руководитель: канд. полит. наук, доцент Ильина Е. М.

Одним из основных исследовательских направлений изучения политической реальности является вопрос соотношения власти и индивида. В рамках классической политологии целостность и рациональность индивида постулируется как методологическая данность, однако новые теоретические наработки, анализирующие трансформацию индивида в контексте перехода к постиндустриальному типу производства и эпохе постмодерна, ставят под сомнение привычную модель человеческой личности. Французский психоаналитик Жак Лакан, анализируя человека, вводит понятие «дивида» – радикально расщепленного, фрагментированного субъекта, сотканного из череды идентичностей и дискурсов.

Данная теоретическая наработка по-новому раскрывает проблематику отношений «власть-индивид». На смену анализа роли индивида в политике приходит анализ разных модусов и идентичностей децентрированного субъекта. Одной из центральных тем новой концепции субъекта становится понятие «телесности», попадающее в объектив политических исследований в качестве предмета властных отношений.

В рамках социальных и гуманитарных наук понятие «телесность» представляет собой комплексный набор характеристик человека, связанных с его биологической составляющей, которые формируют представление субъекта о себе как о физическом теле.

С вступлением человечества в Новое время тело стало трактоваться как саморегулирующаяся, самозаводящаяся сложная машина. Душа становится движущим началом или чувствующей материальной частью мозга. Окончательно дуализм мыслящего и физического начала в человеческой природе утверждается в философии Рене Декарта. Именно картезианский образ целостного индивида доминировал в эпоху Нового времени. Критика картезианской философии, в свою очередь, определила понимание не только индивида, но и телесности как модуса человеческого существования на современном этапе. Основным исследователям данного критического направления, таким как Ж.-Л. Нанси, М. Фуко, М. Мерло-Понти, телесность представлялась как набор характеристик человеческого тела, конструированных властью или социумом.

Третья волна феминизма задала теоретический контекст исследованиям в рамках гендерной проблематики, который непосредственно примыкает к вопросам человеческой телесности. В рамках феминистической теории, можно заключить, что телесность рассматривается через ее опосредованность специфическими социокультурными и физическими контекстами. Для таких теоретиков феминизма, как Дж. Батлер, основным

политическим и социальным фактором конструирования телесности является власть патриархата. Патриархальная система предписывает определенные телесные практики и модели поведения как для контроля и регламентации общественных отношений, так и для формирования определенного образа тела индивида. Из данного тезиса представителями феминистической теории делается закономерный вывод: необходимо упразднение репрессивной патриархальной системы.

Второе направление исследований в области телесного связано с концепцией биополитики М. Фуко. Под биополитикой Фуко понимал новую властную технологию, которая осуществляет контроль не над индивидом или единичным субъектом, а над жизнью человеческой популяции в целом. С позиций биополитики телесность выступает как поле политического властвования над телом. Биополитика оказалась востребованной в последние десятилетия не только с теоретической точки зрения, но и в практическом плане: такие вопросы биополитики, как глобальный кризис, вызванный эпидемиями, генная инженерия, соматические права человека – задают актуальность данной области исследований.

Третий контекст связан с переходом к постиндустриальному типу производства. Новые модели управления трудовыми ресурсами выстраиваются на основе учета дорациональных потребностей субъекта. Телесность стала одновременно рассматриваться как один из видов капитала и как производственная единица. Телесные, бессознательные основания человека превращаются в механизм воспроизводства потребительского спроса, подпитывающий современное постиндустриальное общество. Эти факторы отразились на новых форматах государственного управления и политического маркетинга, эксплуатирующих бессознательные элементы психики человека как инструмент достижения своих целей.

Общим тезисом для указанных выше векторов социально-политических исследований является анализ телесного как области эксплуатации разными властными силами. Однако субъекты, исполняющие властные функции по отношению к телу, в данных теориях будут отличны друг от друга.

Машинская Я. Ю.
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОМИССИИ
И ЛОББИСТСКИХ ГРУПП

Машинская Яна Юрьевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, yanamashinskaya@gmail.com

Научный руководитель: канд. истор. наук, доцент Слуцкая Л. В.

Лоббизм как политическое явление играет значительную роль в процессе выработки и принятия решений государством. В Европейском союзе лоббистские группы выступают как посредники между гражданским обществом и государством, а лоббистская деятельность обретает консультативный характер. В Европейском союзе нет жесткого правового