

Заинтересованность африканских государств в китайских инвестициях прежде всего обусловлена отсутствием требований политического характера, поддержкой независимого выбора развития, в отличие от западных инвестиционных стратегий. Но в то же время это позволяет китайским банкам ужесточать обслуживание этого кредита для развивающихся стран Африки. Последствия COVID-19 вскрыли явный итог закредитованности Африки, а именно выбор между погашением внешнего долга или борьбой с пандемией и вызванным ею экономическим спадом. Примерно 60 % от всех кредитов, предоставляемых для развивающихся стран, обеспечены залогом, что позволит китайским компаниям овладеть объектами критической инфраструктуры в перспективе.

Развитая инфраструктурная сеть облегчает вывоз ресурсов из этих стран, из этого усматривается, что такие проекты закрепляют привилегированное положение Китая в этих странах.

Китаю требуется внешняя поддержка для отстаивания государственных интересов на международной арене. Поднебесная стремится путем усиления экономического влияния переориентировать африканскую политическую элиту на принятие ключевых решений в свою пользу.

Военное партнерство Китая с африканскими государствами имеет тенденцию к расширению, в частности, это связано с ослаблением Франции в таких странах, как Мали, Буркина-Фасо и др. Африканские правительства вынуждены диверсифицировать свое военное сотрудничество вслед за изменением своей экономической ориентации в сторону Пекина. Китай вследствие своих геополитических амбиций защищает вложенные капиталы. Усиление экономического влияния ведет к наращиванию военного присутствия в африканском регионе.

Таким образом, Китай, используя методы мягкой силы, расширяет свою сферу влияния, играющую роль энергетической базы растущей китайской экономики.

Глушакова Е. А.

ПОЛИНАРРАТИВНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ КАК ДЕТЕРМИНАНТА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ ИНТЕНЦИОНАЛЬНОСТИ В ПОЛИТОЛОГИИ

Глушакова Елизавета Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lizaveta0320@gmail.com

Научный руководитель: д-р полит.наук, профессор Антанович Н. А.

Специфика политологии как системы научного знания, науки и дисциплины концентрируется в том, что она включает в себя как идеи, идеалы, символы, моральные категории, так и эмпирические данные, закономерности, законы и статистику. Обозначенный перечень нельзя назвать исчерпывающим: в политологии находят место сознание, психика, поведение политических/неполитических акторов. Такой конгломерат,

формирующий исследовательское поле политологии, есть основание для утверждения факта полинарративности политического знания.

Под полинарративным осмыслением политического знания мы понимаем подход к восприятию, а также дальнейшей обработке и использованию политического знания на трех уровнях наррации: эмпирический и нормативный уровни, а также теории /обобщения среднего уровня.

Уровень эмпирики (эмпирический уровень) определяется как базовый «пласт» политического знания, представляющий реальные данные или описания, получаемые посредством применения позитивистского (количественного) методологического аппарата (например, эксперимент, наблюдение, материальное моделирование, применение статистики, опросы, анкетирование, контент-анализ и др.). На указанном уровне формируются следующие субдисциплинарные системы (направления): политическая социология, политическая статистика, политическая психология.

Следующий уровень является в некотором смысле «переходным» и отражает возможность построения взаимосвязи между эмпирическим и нормативным уровнями. Теории среднего уровня есть концепт, в рамках которого выстраиваются казуальные связи, взаимозависимости и детерминации между полученными на начальном уровне данными. Так, теории среднего уровня можно определить как «транзит», с помощью которого аккумулированные в теоретическое оформление данные на следующем уровне могут быть помещены в установленные нормативные рамки. Здесь следует отметить, что теории среднего уровня способствовали развитию и поддержанию новыми идеями политической элитологии («циркуляция элит» В. Парето; закон «железной олигархии» Р. Михельса; теория передачи властных полномочий в демократической системе К. Якобсена), политической конфликтологии (закономерность Дж. Дэвиса; теория перекрестного давления).

Говоря о нормативном уровне, мы подразумеваем более высокий уровень абстракции. На указанном уровне наррации происходит «помещение» полученных данных, теорий в формат морально-критического осмысления. Используется герменевтическая методологическая рамка, подразумевающая применение методов качественного интерпретирующего познания (например, идеализация, мыслительный эксперимент, метод восхождения от абстрактного к конкретному, экстраполяция и др.). Наиболее значимым примером, отражающим как данный уровень наррации, поддерживающим междисциплинарную интенциональность, выступает политическая философия. В рамках политической философии рассматриваются вопросы наилучшего устройства системы общественных отношений, государственного устройства; вопросы морали и нравственности в политике; всесторонне рассматриваются категории блага и справедливости.

Развитие первого (эмпирического) и третьего (нормативного) уровней должно идти параллельно. Это обусловливается тем, что при наличии эмпирической фактологической базы нам необходимо иметь нормативные

конструкты, с помощью которых измеренная действительность может быть подвергнута критической оценке через сопоставление (противопоставление). При этом важно отметить следующее: нормативный уровень утверждается в своей значимости еще в начале процедурного ряда эмпирического уровня (выборка понятий для операционализации и квантификации происходит в рамках определенного нормативного направления; сами понятия есть имманентный результат функционирования нормативного уровня).

Таким образом, выявлено, что полинарративность политического знания проявляется в функционировании политологии на трех уровнях наррации и ведет к укреплению междисциплинарной тенденции в политологии через формирование субдисциплинарных систем знания.

Ивашкина Д. А.

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПОЛИТОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Ивашкина Дарья Александровна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, iwashkinadaria@gmail.com

Научный руководитель: канд. полит. наук, доцент Ильина Е. М.

Обеспечение информационной безопасности – состояние защищенности информационного поля от различных внешних и внутренних информационных воздействий – приобретает особую актуальность на современном этапе. В современном информационном обществе возрастает значение процесса трансляции и интерпретации информации, которые оказывают существенное влияние на формирование общественно-политического сознания населения. В медиапространстве разворачивается информационная «борьба за умы» людей, которая характеризуется особым механизмом трансляции новостей, придающим им полярное по содержанию значение, чтобы определенным образом воздействовать на массы и навязывать им конкретную точку зрения на те или иные политические процессы. В сложившихся геополитических условиях информационное противоборство усиливается и перерастает в информационную войну, что актуализирует проблемы обеспечения информационной безопасности в системе национальной безопасности Республики Беларусь.

Существенный вклад в исследование проблематики информационной безопасности Республики Беларусь внесли такие отечественные ученые, как: А. П. Арчаков, А. Л. Баньковский, А. В. Ивановский, О. С. Макаров, А. П. Мельников, Н. О. Мороз, С. В. Решетников и др. В 2021 г. в Беларуси впервые издано пособие для педагогов «Актуальные вопросы обеспечения информационной безопасности» как превентивная мера по защите информационного пространства и средство повышения информационной грамотности и культуры молодежи.

Законодательные и концептуальные основы обеспечения безопасности в информационной сфере закреплены в Конституции Республики Беларусь,