происхождения); антропология (имеет дело с идентификацией скелетированных останков, принадлежащих человеку), и др.

Рассмотрим некоторые вопросы об актуальности антропологии для судебных процессов, происходящих в том числе и в судах Республики Беларусь. Антропология позволяет ответить на вопросы о принадлежности останков человеку или иному живому существу, принадлежности обнаруженных останков одному человеку или нескольким, давности наступления смерти, возрасте погибшего человека, присутствуют ли аномалии или проявления болезней, отражающиеся на костях, причину и характер смерти, определить пол и расу человека, его внешний облик, рост и иные антропометрические характеристики. В случае принадлежности останков женщине можно выявить факт рождения у нее ребенка.

Тем самым знания из области антропологии, а также привлечение в судебный процесс специалиста-антрополога, позволяют судье выносить приговор по делам прошлых лет. Основным условием в этом случае является правильное и бережное хранение вещественных доказательств. В странах Запада, например, во Франции, в Канаде, США, а также в России, на наш взгляд, к процессу антропологических исследований подходят более обдуманно, чем в нашей стране. Так, в США и Российской Федерации существуют ассоциации медицинских антропологов, которые способствуют развитию антропологической науки и повышению квалификации экспертов в этой области. Ассоциации также поддерживают начинающих специалистов и предоставляют возможности для реализации их потенциала. В Беларуси судебно-медицинская экспертиза (и антропология, как ее составляющая) регулируется Законом Республики Беларусь от 18.12.2019 г. № 281-З «О судебно-экспертной деятельности», однако не на достаточном уровне.

На наш взгляд, знания в области антропологии, а также ее отдельных подотраслей следует развивать для повышения качества судопроизводства по уголовным делам и, как следствие, для вынесения законного и обоснованного судебного постановления. С этой целью видится необходимым создание в нескольких вузах нашей страны отдельных кафедр антропологии и введение соответствующей специальности для подготовки специалистов данного профиля.

Шнейдерова Д. И.

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ
В СФЕРЕ ОБОРОТА КРИПТОВАЛЮТ**

Шнейдерова Дарья Игоревна, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, galuzodi@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Красиков В. С.

Выявление и расследование хищений в сфере оборота криптовалют – современная проблема, обусловленная необходимостью обладания следователями (лицами, производящими дознание) знаниями в сфере

высоких технологий. В соответствии с положениями ст. 62, ст. 200, ст. 204 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь следователь (лицо, производящее дознание) вправе воспользоваться профессиональными знаниями специалиста.

При расследовании хищений в сфере оборота криптовалют в процессе проведения различных видов осмотра перед специалистом могут ставиться следующие задачи: обнаружить и оказать помощь в осмотре информации, относящейся к хищению; обнаружить и изъять технические устройства – носители цифровых следов, либо при невозможности или нецелесообразности изъятия устройства – обнаружить и произвести копирование необходимой компьютерной информации, в том числе при помощи специализированных программ (Мобильный криминалист, Belkasoft, Passware Kit Forensic, UFED 4PC и др). Эти правовые положения обуславливают необходимость высоких профессиональных качеств должностных лиц органов предварительного расследования, так как осмотр таких технических устройств, как аппаратный криптокошелек, флеш-накопитель, умные часы, мобильный телефон, планшет, персональный компьютер, остановка процесса работы которых не угрожает сохранению данных, может быть произведено лицом, производящим осмотр, самостоятельно.

Тем не менее способ и средства совершения хищений в сфере оборота криптовалют выступают тем фактором, который влияет на необходимость привлечения специалиста к осмотру. Так, если следователю предстоит изымать в ходе осмотра техническое устройство, на котором запущен процесс работы вирусной программы-блокиратора, программы удаленного доступа, утилиты по созданию безопасной среды работы компьютера (при перезагрузке уничтожает все внесенные изменения, что требует копирования файлов до отключения устройства) или проводить его осмотр на месте, то в целях безопасного изъятия и сохранения криминалистически значимой информации целесообразно привлечь специалиста. В то же время осмотр общедоступных непораженных файлов и программ (истории браузера, текстовые заметки, локальные криптокошельки, распределительный реестр), ресурсов сети Интернет (онлайн криптокошельки, сайты бирж и обменников, фишинговые сайты, блокчейн-обозреватели, электронные письма, чаты в социальных сетях и мессенджерах, на форумах, кабинеты банкинга) может быть произведен следователем или лицом, производящим дознание, самостоятельно, поскольку не требует определенного комплекса специальных знаний и доступно для базового пользовательского уровня. При необходимости поиска и копирования информации в ходе осмотра следует исходить из ее особенностей, вида, степени доступности, целесообразности копирования. Помощь специалиста потребует при отыскании и копировании скрытых, закодированных, пораженных и удаленных файлов, массива данных, тогда как копирование текстовых и графических файлов, изъятие архива учетной записи социальной сети или мессенджера и иных данных следует проводить самостоятельно.

Эти вопросы и особенности работы технических средств коммуникации следователь обязан знать и задавать специалисту, чтобы грамотно воспользоваться его профессиональными знаниями. Практика показывает, что следователи, опасаясь потери данных, прибегают к изъятию технических устройств, направлению их на компьютерно-техническую или экспертизу радиоэлектронных устройств с целью извлечения информации, которую в последующем осматривают либо самостоятельно, либо поручают проведение осмотра сотрудникам криминалистических отделов Следственного комитета или сотрудникам управлений по противодействию киберпреступности УВД. В таких случаях проведение экспертизы сводится к копированию данных с одного носителя на другой, что может быть произведено и в условиях осмотра при участии специалиста, обладающего специализированным техническим и программным оснащением, позволив сэкономить время, потраченное на назначение и проведение экспертиз, уменьшить документооборот.

Таким образом, привлечение специалиста к участию в осмотре должно быть обеспечено кадрами и ресурсами в системе оперативных подразделений государственных органов и органов предварительного расследования. Также усматривается необходимость в повышении квалификации действующих и подготовке новых сотрудников следственных подразделений и органов дознания по линии расследования киберпреступлений, совмещающих знания юридического и технического профиля, что позволит им в большинстве случаев самостоятельно проводить осмотр в условиях соблюдения безопасности, а также использовать программные комплексы для обнаружения, копирования информации или получения доступа к ней.