

Рыбак А. В.
ОБ ЭКСПЕРТНЫХ ОШИБКАХ В ОТДЕЛЬНЫХ ВИДАХ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТА

Рыбак Анастасия Владимировна, адъюнкт 1 года обучения научно-педагогического факультета Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, zubrya.by@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Анищенко И. А.

Проблема экспертных ошибок изучалась Г. Л. Грановским, Р. С. Белкиным, А. А. Аубакировой, Е. Р. Россинской, И. Я. Моисеенко, Н. А. Палиашвили, Н. П. Майлис, И. Н. Сорокотягиным, В. В. Бушуевым и другими учеными. В работах большинства авторов экспертные ошибки изучены в рамках ошибок, допускаемых экспертами при проведении экспертных исследований – одним из видов профессиональной деятельности эксперта. Ошибки, допускаемые экспертами при осуществлении иных направлений профессиональной деятельности рассмотрены в значительно меньшей степени, несмотря на актуальность и необходимость изучения данных ошибок.

Основной вид профессиональной деятельности эксперта как должностного лица – судебно-экспертная деятельность. В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности» судебно-экспертной деятельностью являются деятельность по организации проведения, контролю за проведением, проведению судебных экспертиз и деятельность по ведению криминалистических учетов и коллекций, осуществляемые судебно-экспертными организациями и судебными экспертами. Исходя из определения судебно-экспертной деятельности, экспертные ошибки, допускаемые в судебно-экспертной деятельности, недостаточно рассматривать исключительно в рамках проведения экспертиз, их следует изучать в том числе в рамках деятельности по ведению криминалистических учетов и коллекций.

Необходимо отметить, что эксперты осуществляют и иные виды профессиональной деятельности: участие в качестве специалиста в следственных и других процессуальных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, в проведении органами внутренних дел добровольной и обязательной государственной дактилоскопической регистрации, проведении экспертиз по заявлению физических лиц, а также осуществляет прочую деятельность в соответствии со своими должностными обязанностями.

Ошибки в деятельности эксперта как должностного лица возможны во всех вышеуказанных направлениях деятельности. При этом последствия ошибок, допускаемых специалистами при проведении осмотров мест происшествий, формировании и ведении криминалистических учетов и коллекций являются значительными, наравне с ошибками, допускаемыми при проведении экспертиз, и могут отрицательно повлиять на цели работы и результаты будущего экспертного исследования.

Отметим, что проблемы, касающиеся ошибок, допускаемых специалистами при их участии в осмотрах места происшествия, частично рассматривались Е. Р. Россинской, А. А. Аубакировой, Э. В. Лантухом, А. В. Репиным, Е. Б. Мельниковым. Тем не менее количество публикаций на тему данных ошибок значительно меньше количества работ, касающихся экспертных ошибок, допускаемых при проведении экспертиз. Ошибки криминалистических учетов и коллекций изучены в меньшей степени.

Анализ деятельности экспертов при участии в качестве специалистов в осмотрах мест происшествий показывает, что ими допускаются ошибки, касающиеся неизъятия объектов, находившихся в непосредственном контакте с преступником, качества фотосъемки, оформления таблиц фотоснимков, полноты и правильности фиксации в протоколе информации, сообщаемой следователю специалистом.

Анализом судебно-экспертной деятельности установлено, что сотрудники, осуществляющие ведение криминалистических учетов, не в полной мере владеют либо неправильно применяют на практике отдельные положения нормативных правовых актов, регламентирующих ведение криминалистических учетов. Также экспертами допускаются описки, орфографические ошибки, ошибки в расстановке и указании признаков объектов криминалистических учетов, неверное заполнение полей электронных форм при формировании криминалистических учетов.

С целью недопущения ошибок экспертами при их участии в качестве специалиста в осмотре места происшествия и других процессуальных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, а также при ведении криминалистических учетов и коллекций, необходимо углубленно изучить сущность данных ошибок, причины их допущения, рассмотреть вопросы их классификации и предупреждения, основываясь на существующих исследованиях, касающихся вопросов экспертных ошибок, и современной практике отдельных видов деятельности эксперта. Таким образом, ошибки, допускаемые экспертами в отдельных видах деятельности, требуют дополнительного внимания и, соответственно, всестороннего исследования.

Сотникова Е. А.

МЕХАНИЗМ СЛЕДООБРАЗОВАНИЯ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ

Сотникова Евгения Алексеевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, bakugafa@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

Специфичность совершения преступлений и, соответственно, механизма следообразования связана в первую очередь с особенностями киберпространства как нового пространства совершения преступлений.

Законодатель не дает определение понятия «киберпространство», однако в постановлении Совета Министров от 18 марта 2019 г. № 1 «О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь» закреплено