

В качестве задач названной экспертизы отметим: 1) установление тождества или его отсутствия между идентифицирующим и идентифицируемым объектом (и получение тактической информации как результат отражения итогов процесса установления данного тождества или его отсутствия в сознании следователя); 2) диагностику представленного объекта и получение тактической информации как результат отражения итогов процесса диагностики в сознании следователя (конкретного явления на основе абстрактного знания о нем и в этом смысле соприкасается с обнаружением и фиксацией очевидных свойств объекта, его связей).

Задачи обыска видятся в отыскании, обнаружении (в смысле выделения объекта, найденного в процессе обыска), фиксации, изъятии, исследовании и оценке материальных, в том числе электронно-цифровых, следов преступления (и получение тактической информации как результат отражения указанных следов в сознании следователя).

Проблемный характер выбора между названными конкурирующими следственными действиями применительно к преступлениям, совершаемым с использованием интернет-технологий, обусловлен полным совпадением процессуальных и тактических целей данных следственных действий (получение и проверка доказательств, получение сведений для выдвижения и проверки криминалистических версий), а равно получением тактически значимой информации в результате постановки и решения любой из задач, стоящих перед обозначенными следственными действиями. В отдельных случаях имеет место частичное совпадение задач, стоящих перед обыском и осмотром (в части обнаружения, фиксации, изъятия, исследования и оценки материальных, в том числе электронно-цифровых, следов преступления), осмотром и судебной экспертизой (в части выделения очевидных свойств объекта, его связей).

Козелецкая Е. В.

СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ФОТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

*Козелецкая Елизавета Владимировна, курсант 2 курса Академии
Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,
kozeleckaya14@gmail.com*

Научный руководитель: старший преподаватель Лужинская Е. Л.

Анализ экспертной практики в Республике Беларусь, показывает что за последние годы значительно увеличилось количество судебных фототехнических экспертиз, и если ранее это был довольно редкий вид исследования, то в связи с цифровизацией практически всех сфер жизнедеятельности данная экспертиза «набрала обороты» и требует как разработки новых методических материалов, так и подготовленных экспертов в данной области. В связи с этим данное направление представляется актуальным и требующим дополнительного изучения.

Для рассмотрения современных тенденций в данном виде исследования, необходимо уяснить, какие классические задачи решает судебная

фототехническая экспертиза. Так, к наиболее распространенным относят: отождествление фото- и видеоаппаратуры; участков местности, помещений, предметов, по негативам и позитивам (для аналоговой фотографии); выявление фотографического монтажа и ретуши; установление размеров объекта и расстояний между ними и др.

Как правило, фототехническую экспертизу назначают в тех случаях, когда необходимо установить данные, которые зафиксированы на фотоизображениях в латентном (неявном) виде. К примеру, когда необходимо установить по слабовидимому изображению содержание регистрационных знаков, воспроизвести материальную обстановку места происшествия, определить расстояние между зафиксированными на изображениях предметами. Во всех случаях объектом исследования являются фотографии, фотоматериалы и, конечно же, технические средства, которые применялись.

Современные цифровые средства фотосъемки позволяют оперативно получать фотоснимки без «мокрого» фотопроцесса. Распространенная до недавнего времени фототехнология, которая основывалась на использовании свойств галогенидов серебра, в настоящее время имеет ограниченную сферу деятельности, что непосредственно связано с внедрением в нашу жизнь цифровых фотографических технологий, разработанных для обеспечения высокого качества изображений. В качестве объектов фототехнической экспертизы в настоящее время в основном поступают графические файлы, содержащие изображения, и цифровые видеозаписи (кадры видеозаписей).

Для исследования современных объектов, эксперту необходимо помимо специальных познаний в области фототехнической экспертизы обладать глубокими навыками работы с программными продуктами, такими как Adobe Photoshop, Adobe Primer, Mask Pro, Picasa, PhotoZoom Pro и пр. Практика показывает, что бывают случаи, когда эксперты-фототехники прибегают к комплексному подходу решения задач фототехнической экспертизы. Так, для определения наличия либо отсутствия монтажа цифровых изображений применяют формальные методы (использующие математический аппарат программного обеспечения), аналитические (анализ содержащихся данных в файлах) и эмпирические (визуальный анализ). Эксперты в области компьютерно-технических экспертиз исследуют графические файлы при помощи формальных и аналитических методов, эксперт-фототехник проводит визуальный анализ, в ходе которого оценивает: естественность композиции изображения, пропорциональность частей изображений, перспективное соответствие и одинаковый ракурс всех деталей изображения, одинаковые условия освещения объектов, распределение теней и световых бликов, одинаковую степень резкости и др.

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что судебная фототехническая экспертиза является перспективным направлением в Республике Беларусь и требует наполнения ее новым содержанием в условиях фототехнологического прогресса, разработки новых методических рекомендаций и повышения квалификации экспертов-фототехников с ориентированием на исследование изображений программно-аппаратными методами.