

Жученко А. А., Степанов Д. С.
К ВОПРОСУ ОБ ЭЛЕКТРОННОМ УГОЛОВНОМ ДЕЛЕ

*Жученко Анастасия Алексеевна, Степанов Денис Сергеевич студенты
4 курса Сибирского федерального университета, г. Красноярск, Россия,
anastasiya-zhuchenko@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Дубынин Е. А.

В настоящее время не осталось ни одной сферы общественной жизни, на которую не оказывали бы влияние информационные технологии. Не обошла вниманием цифровизация и правовую сферу деятельности.

Электронно-цифровые комплексы стали активно использоваться не только в сфере следственных, оперативных и экспертных работ, но и в судопроизводстве. Во всех случаях использование информационных технологий направлено на оптимизацию уголовного процесса и повышение эффективности отдельных его составляющих институтов. Однако, на сегодняшний день в Российской Федерации все уголовно-процессуальное производство ведется на бумажных носителях, хоть и выполненных в основной своей массе с использованием ЭВМ. Основной причиной перехода к электронному формату документооборота можно считать задержки, которые возникают при работе у должностных лиц. Проблемы в первую очередь складываются из-за затрат времени и средств, поскольку требуются внушительные вложения государственного бюджета.

Следует отдельно отметить, что применение инновационных технологий – это только первая ступень по направлению к цифровизации сферы уголовного права, т. е. внедрении такого проекта, как «Электронное уголовное дело» (далее – ЭУД). Содержание проекта «ЭУД» представляет собой не только регистрацию и учет всех без исключения материалов и документов, но и создание и формирование электронных дел от возбуждения и до принятия итогового решения судом.

Электронная система, требующая модернизации бумажного формата документации в электронный вид, рассматривается в качестве инструмента управленческого и административного характера, который помогает проводить функционирование электронного варианта материалов уголовного дела. При грамотной работе системы все материалы можно передавать сторонам, принимающим непосредственное участие на досудебной фазе формирования уголовного дела, в режиме онлайн, чтобы ознакомиться с ними и составить оценку. И самое главное, что вся документация может быть передана в электронном формате.

В настоящее время, на наш взгляд, главная проблема заключается в отсутствии легального определения понятия и содержания термина «электронное уголовное дело». Хотя в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ) уже введено понятие электронного документа и определен порядок его использования, в том числе возможность заверения документа «усиленной квалифицированной электронной подписью» (ст. 474, 474.1 УПК РФ), однако этого недостаточно.

Проанализировав различные научные подходы, мы предлагаем свое определение ЭУД, под которым понимается зафиксированная информация при помощи аппаратно-технических устройств и программных средств в электронном виде, выраженная в установленном формате, отражающая ход и результаты расследования и формируемая уполномоченными должностными лицами с целью осуществления расследования по уголовному делу, контролем за законностью расследования, а также для осуществления правосудия. Считаем необходимым понятие ЭУД внести в ст. 5 УПК РФ.

По нашему мнению, необходимо выделить важные характеристики ЭУД, такие как: ЭУД суть электронный источник уголовно-процессуальной информации по делу, в котором собраны процессуальные и иные документы; электронное уголовное дело формируется с помощью специальных устройств и программного обеспечения, надлежащим субъектом (должностное лицо, уполномоченное уголовно-процессуальным законом), отражает ход и результаты процессуальной деятельности должностных лиц и лиц, вовлеченных в производство по делу, не только предварительного расследования, но и деятельности прокурора и суда.

Следует понимать, что инновационные проекты, которые помогают использовать данные, могут, с одной стороны, повышать уровень общедоступности информации, что открывает все материалы для противоправных действий с помощью компьютерных технологий, но с другой – можно вместе с внедрением проекта вводить эффективные методы борьбы с противоправным использованием данных и информации, которые могут служить объектом посягательств преступников и обозначаться в качестве материалов уголовного дела как часть информации, которая значима для криминалистической сферы.

Таким образом, бесспорно, что электронный документ должен отвечать «классическим» требованиям доказательства через призму его относимости, допустимости и достоверности.

Минец А. Р.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Минец Алексей Русланович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.minec@bsu.by

Научный руководитель: старший преподаватель Вашкель Д. Н.

В процессуальном праве исторически сложились две формы обжалования и проверки решений суда первой инстанции: апелляция и кассация. Каждая из этих форм имеет свое предназначение и характерные черты, которые необходимо учитывать при реформировании законодательства в данной сфере.

Апелляция в классическом понимании – это пересмотр приговора суда, не вступившего в законную силу, вышестоящим органом судебной власти