

Очевидно, что возраст субъекта по ст. 165 в основном минимум с 18 лет, когда возникает возможность принятия на себя обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья малолетнего (с момента приобретения полной дееспособности).

Таким образом, следует законодательно урегулировать вопрос о круге лиц, ответственных за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья малолетнего, повлекшее причинение по неосторожности вреда малолетнему в виде менее тяжких или тяжких телесных повреждений или смерти, включив, в частности в их круг должностных лиц (возможно, в самостоятельную часть ст. 165 УК), где будет предусматриваться повышенная уголовная ответственность для таких лиц. Следует отметить также достоинства УК Республики Беларусь (в сравнении, например, с УК Российской Федерации) в части уголовно-правовой охраны здоровья и жизни ребенка путем установления уголовной ответственности в ст. 165 за действия (бездействие), связанные с вредом безопасности жизни и здоровья малолетнего, а не за недостатки воспитания.

*Нагорная А. Д.*

### **К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ ТЕРМИНА «МАЛОМЕРНОЕ СУДНО» В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Нагорная Анастасия Дмитриевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, 121350minsk@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Пухов А. А.*

Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 г. (далее – УК) содержит несколько составов, в которых транспортное средство (далее – ТС) и маломерное судно (далее – МС) в равной мере выступают в качестве предмета и средства совершения преступления. Несмотря на то, что ТС и МС являются однопорядковыми терминами, в УК дана дефиниция ТС, однако отсутствует определение МС. В связи с постоянным появлением новых типов МС в практике применения уголовного закона могут возникнуть определенные вопросы. В частности, вопрос неправомерного завладения МС, а также вопрос управления таким судном в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения и т. п. В качестве примера можно привести появление на территории Беларуси такого типа МС, как «дом на воде» или «аквадом». На наш взгляд, данный тип не может выступать в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 214 и 316 УК. В связи с этим считаем обоснованным постановку вопроса о целесообразности закрепления в нормах УК определения МС по аналогии с определением ТС.

В советский период развития уголовного права ни в одном уголовном законе союзных республик не была закреплена ответственность за противоправное завладение водным судном. УК РСФСР 1960 г. и УК БССР 1960 г. не стали исключением. Впервые составы, в которых МС выступало в качестве предмета преступления, появились в УК 1999 г. До принятия Закона Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 356-З «О внесении изменений и

дополнений в некоторые кодексы Республики Беларусь», в УК существовал термин маломерное водное судно. Законодатель устранил очевидную тавтологию и привел наиболее лаконичную формулировку термина — «маломерное судно». В настоящее время УК 1999 г. содержит 4 состава, в которых МС выступает в качестве предмета преступления (ст. 214, 311, 316) и в качестве средства совершения преступления (ст. 371).

В уголовном законодательстве большинства зарубежных стран вовсе отсутствует термин МС, он заменяется термином «речное судно» (УК Германии, УК Франции, УК Италии, УК Украины, УК Российской Федерации и др.). Понятие речного судна включает в себя понятие МС, а также иных судов, относимых к классу река-море. Вместе с тем термин МС присутствует в ст. 358 Уголовного кодекса Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V. Данная норма предусматривает ответственность за управление воздушным, морским, речным или маломерным судном лицом, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсического опьянения, передача управления такому лицу или допуск к управлению судном такого лица.

В Законе Республики Казахстан от 6 июля 2004 г. № 574 «О внутреннем водном транспорте» (п. 45 ст. 1) закреплено определение МС, которое по своему содержанию аналогично определению, закрепленному в ст. 2 технического регламента Таможенного союза № 026/2012 «О безопасности маломерных судов», принятого Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 15.06.2012 № 33 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности маломерных судов» (далее – ТР ТС «О безопасности маломерных судов»). В указанном определении закрепляются как технические характеристики судна (максимальная длина и допустимое количество человек), так и техническое назначение таких судов.

Определение МС также закреплено в ст. 1 Кодекса внутреннего водного транспорта Республики Беларусь от 24.06.2002 № 118-3 (далее – КВВТ). В качестве технических характеристик судна указаны: длина не более 20 метров, допустимое количество людей на борту не более 12 человек, возможность наличия подвесного двигателя, также законодатель в качестве ограничивающего признака указал техническое назначение такого судна. При сравнении дефиниций в законодательстве Казахстана, ТР ТС «О безопасности маломерных судов» и КВВТ Республики Беларусь, можно сделать вывод, что, во-первых, по техническим характеристикам данные определения совпадают, во-вторых, в КВВТ закреплено большее количество исключений из данного понятия. Так, согласно КВВТ к МС не относятся судна, принадлежащие организациям внутреннего водного транспорта Республики Беларусь, военные, пограничные и другие суда, находящиеся в государственной собственности. К последним также применяется ограничение в области целевого назначения: использование исключительно в некоммерческих целях. Дополнительные технические характеристики МС закреплены в постановлении Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь от 25.10.2005 № 60 «Об утверждении Правил плавания

по внутренним водным путям Республики Беларусь». В частности, мощность главного двигателя менее 55 кВт и валовая вместимость менее 80 регистровых тонн. Следовательно, основные технические характеристики МС совпадают в вышеприведенных нормативных актах, однако, в них присутствуют и существенные отличия. При этом необходимо отметить, что само определение представляет собой весьма разветвленную конструкцию с большим количеством характеристик, которую весьма сложно применять в уголовном законе. По нашему мнению, в определении МС для УК следует установить только основные критерии. Вместе с тем считаем, что применительно к особенностям уголовного законодательства не имеет значения назначение данных судов и их форма собственности. Исходя из вышесказанного, можно привести следующую возможную формулировку определения МС: судно длиной не более 20 метров и допустимым количеством людей на борту не более 12 человек.

Таким образом, в уголовном законодательстве присутствует необходимость закрепления термина МС и такое определение должно содержать основные технические характеристики, по которым возможно отграничить МС от иных типов водных судов.

***Нагорнов К. И.***

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГЛАМЕНТАЦИИ СОДЕРЖАНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

*Нагорнов Кирилл Игоревич, аспирант Волгоградского государственного университета, г. Волгоград, Россия, nagornov\_k@inbox.ru*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Лобанова Л. В.*

Согласно ч. 2 ст. 87 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия (далее – ПМВВ). К числу указанных мер законодателем в ч. 1 ст. 90 УК РФ были отнесены: предупреждение; передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа; возложение обязанности загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

В ст. 91 УК РФ применительно к каждой ПМВВ законодателем было определено присущее ей содержание. Несмотря на то, что каждая мера обладает своими содержательными особенностями, между ними имеются некоторые общие черты. Так, например, возложение обязанности загладить причиненный вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего предусматривают различного рода лишения или ограничения прав и свобод. В частности, возложение обязанности загладить причиненный вред может выражаться в денежном взыскании. При ограничении досуга и установлении особых требований к поведению подросток может временно лишаться права на управление механическим транспортным средством, ограничиваться в свободе