

**Леута А. С., Митукевич Д. В.**

## **КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ЗАВЛАДЕНИЯ МУСОРОМ**

*Леута Александра Сергеевна, Митукевич Дарья Витальевна, студентки  
3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
alexandra\_leuta@mail.ru, dmitukevich@gmail.com*

*Научный руководитель: старший преподаватель Верховодко И. И.*

Вопросы утилизации мусора и других отходов регулируются Законом Республики Беларусь от 20 июля 2007 г. № 271-3 «Об обращении с отходами» (далее – Закон). В соответствии с п. 19 ст. 19 данного Закона, отходами признаются вещества или предметы, образующиеся в процессе осуществления экономической деятельности, жизнедеятельности человека и не имеющие определенного предназначения по месту их образования либо утратившие полностью или частично свои потребительские свойства.

Так кому же принадлежит мусор и будет ли считаться криминальным завладение им? Прежде всего необходимо определить объект, для чего следует расставить все точки над «i» в вопросе собственности. Вопрос, кто является владельцем мусора от начала и до конца процесса его утилизации, в действующем законодательстве не урегулирован, что порождает массу проблем. Любой потребитель, производящий отходы, может считать их своей собственностью и распоряжаться ими по своему усмотрению. Очевидно, что мусор, находящийся в мусорном ведре, например, на кухне у хозяина помещения принадлежит ему. Но как быть с мусором, находящимся в уличном контейнере?

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона отказ от права собственности на отходы осуществляется в соответствии с гражданским законодательством. Согласно п. 1 ст. 227 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) движимые вещи, брошенные собственником или иным образом оставленные им с целью отказа от права собственности на них, могут быть обращены другими лицами в свою собственность в порядке, установленном п. 2 настоящей статьи.

В соответствии с п. 2 ст. 227 ГК лицо, в собственности, владении или пользовании которого находится земельный участок, водоем или иной объект, где находится брошенная вещь, стоимость которой явно ниже суммы, соответствующей пятикратному размеру базовой величины, либо брошенные лом металлов, бракованная продукция, топляк от сплава, отвалы и сливы, образуемые при добыче полезных ископаемых, отходы производства и другие отходы, имеет право обратить эти вещи в свою собственность, приступив к их использованию или совершив иные действия, свидетельствующие об обращении вещи в собственность. Другие брошенные вещи поступают в собственность лица, вступившего во владение ими, если по заявлению этого лица они признаны судом бесхозными.

Также в соответствии с п. 1 ст. 237 ГК гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество,

объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что, выбрасывая вещи в мусоропровод, лицо отказывается от права собственности.

Таким образом, собственник земельного участка, где находится брошенная вещь, имеет право собственности на нее. Данное положение распространяется и на территории республиканской или коммунальной собственности, где находятся брошенные на улицах, находящиеся в мусорных контейнерах, парках, свалках вещи. Из положений п. 31 ст. 1 Жилищного кодекса Республики Беларусь следует, что мусоропровод и его содержимое является общим имуществом совместного домовладения. На основании п. 19 ст. 19 Закона, мусор, попадающий в мусоропровод, является отходом. Следовательно, права на мусор (вместе с обязанностью его утилизации) принадлежат собственникам совместного домовладения, а в случае специальных контейнеров – перерабатывающим предприятиям, которым и принадлежат такие контейнеры.

Достаточно дискуссионным остается вопрос о криминализации завладения мусором. Так как существует право собственности, следовательно, оно охраняется и от преступных посягательств. Завладение мусором, по нашему мнению, может быть квалифицировано как присвоение найденного чужого имущества или же как хищение.

С субъективной стороны любое хищение характеризуется прямым умыслом. Сознанием виновного охватывается противоправный и безвозмездный характер завладения чужим имуществом. Лицо, которое собирается завладеть такого рода вещами воспринимает их в качестве бесхозных, ненужных. Соответственно, невозможно однозначно утверждать о наличии прямого умысла на завладение чужим имуществом, в связи с тем, что лицо не воспринимает данные предметы в качестве чьих-то.

Ранее нами были приведены доводы в пользу того что, собственник от права собственности на мусор отказался, однако, в свою очередь, право собственности на вещи, попадающие в контейнер, приобретает собственник мусорного контейнера либо земельного участка. Целью существования таких контейнеров является не только поддержание чистоты в населенном пункте, но и переработка отходов, в процессе которой может быть извлечена экономическая выгода. Следовательно, вынимая мусор из контейнера, лицо совершает хищение чужого имущества, а собственник контейнера несет материальный ущерб. Например, нередкой является ситуация, когда лица, обзаведясь специальным оборудованием, совершают так называемые «обходы» в поисках цветных металлов с целью последующей их сдачи в пункты приема за материальное вознаграждение. Среди мусора также может оказаться ценная сама по себе вещь, например, драгоценности, иные предметы роскоши. В момент, когда такая вещь попадает в мусорный

контейнер, она теряет часть своей экономической ценности, но не утрачивает ее полностью.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Во-первых, существует право собственности на отходы, выброшенные в мусорные контейнеры, свалки, следовательно, возможно причинение вреда путем незаконного завладения ими, что требует правовой оценки в том числе в целях предотвращения набирающей популярности «мусорной охоты». Во-вторых, деяния такого рода являются менее общественно опасными, в отличие от хищения той же вещи не из мусорного контейнера.

На данный момент, вопрос о привлечении лиц к ответственности за завладение мусором может возникать только в том случае, если лицо обнаружило в отходах ценную вещь и не сообщило в органы внутренних дел о своей находке. В данном случае деяние может быть квалифицировано как присвоение найденного имущества по ст. 215 Уголовного кодекса Республики Беларусь или по ст. 11.4 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в зависимости от размера причиненного ущерба. В случае завладения выброшенными вещами с использованием специального оборудования (что подтверждает наличие умысла и соответствующей цели) – как хищение имущества.

*Ловягина И. С.*

## **ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ ПРЕКУРСОРОВ И АНАЛОГОВ**

*Ловягина Инесса Станиславовна, магистрантка Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, inessa20005@gmail.com*

*Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Савенок А. Л.*

Расширение масштабов незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, а также их немедицинского потребления является одной из глобальных проблем человечества и представляет угрозу национальной безопасности Республики Беларусь. Учитывая важность охраняемых Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК) общественных отношений в данной сфере, а также необходимость пресечения распространения наркомании как угрозы для демографии и здоровья нации, был принят Декрет Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2014 г. № 6 «О неотложных мерах по противодействию незаконному обороту наркотиков». Сформулированные Главой государства требования определили основные направления совершенствования уголовно-правовой политики, что позволило повысить эффективность противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом этих средств и веществ, а также существенно снизить их количество. Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, число регистрируемых преступлений, предусмотренных ст. 327–332 УК, остается достаточно высоким, а также существуют некоторые проблемы, связанные