

его другому лицу. Таким образом, деятельность посредника в данном случае нацелена на обеспечение своими действиями нормального «уверенного» процесса передачи предмета взятки.

Предлагаем изложить ч. 1 ст. 432 УК в следующей редакции: «Непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное способствование взяткодателя и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки (посредничество во взяточничестве)».

Кухарчик В. В.

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ (ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

*Кухарчик Валерия Валерьевна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
valerialuce42@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Пухов А. А.

Определение термина «историко-культурные ценности» закреплено в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 09.01.2006 г. № 98 «Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь» (далее – Закон). Под ними понимаются «материальные объекты (материальные историко-культурные ценности) и нематериальные проявления творчества человечества (нематериальные историко-культурные ценности), которые обладают отличительными духовными, художественными или документальными качествами и которым присвоен статус историко-культурной ценности».

Однако до принятия данного закона охраняемые Уголовным кодексом Республики Беларусь (далее – УК) предметы культурного достояния именовались по-разному: «историко-культурные ценности», «памятники истории и культуры». Надо отметить, что российский законодатель до сих пор не разрешил эту проблему. Не отличается единством понятийного аппарата и международное право.

Уникальность таких предметов обусловила выделение законодателем наиболее опасных деяний в отдельные составы преступлений. В связи с этим следует рассмотреть основные виды и признаки историко-культурных ценностей с точки зрения уголовно-правовой квалификации.

Вопрос о критериях соответствия предмета статусу культурной ценности в юридической науке является дискуссионным. Г. А. Русанов предложил основные и дополнительные критерии. Основными следует считать историческое, художественное или научное значение предмета для мирового сообщества, конкретного государства, административной единицы. Дополнительными критериями являются результат творческой деятельности человека и временной критерий (должны быть созданы более чем 50 (100) лет назад). В российской науке предлагается закрепить, что историко-культурные ценности – предметы, имеющие высокую рыночную стоимость.

Таким образом, основным критерием отнесения предмета к историко-культурной ценности являются его особые художественные свойства, значимость для общественной нравственности.

Историко-культурные ценности подразделяются на материальные и нематериальные. К первым относятся предметы, материальное воплощение которых составляет их содержание. Они в свою очередь делятся на недвижимые и движимые. Согласно ст. 16 Закона, в зависимости от своей значимости материальные историко-культурные ценности могут относиться к четырем категориям: «0», «1», «2», «3».

Нематериальные историко-культурные ценности – это предметы, материальное воплощение которых не оказывает существенного влияния на их содержание. Они делятся на категории «А» и «Б». Дискуссионным является вопрос: можно ли рассматривать нематериальные историко-культурные ценности в качестве предмета преступления? Например, М. М. Богуславский отмечает, что в праве культурными ценностями признаются только материальные предметы. Другие (И. Э. Мартыненко, М. Н. Сатолина) придерживаются идеи об уголовно-правовой защите нематериальных ценностей.

В одних случаях категория историко-культурных ценностей влияет на квалификацию преступления. Например, материальные историко-культурные ценности категории «3» охраняются ч. 1 ст. 346 УК. Особо ценные материальные историко-культурные ценности (категории «0», «1», «2») являются предметом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 346 УК. Категориальная принадлежность предопределила структуру ст. 344 УК.

В других случаях категория историко-культурных ценностей не влияет на квалификацию деяния (ст. 230 УК предусматривает ответственность за невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей).

Действующий уголовный закон предусматривает, что основу квалификации посягательства на историко-культурные ценности составляет размер причиненного вреда. Установление такого вреда обязательно при принятии решения о возбуждении уголовного дела в случае: хищения культурных ценностей в крупных масштабах во время вооруженного конфликта (п. 8 ст. 136 УК); присвоения клада в особо крупном размере (ст. 215 УК); контрабанды культурных ценностей в крупном размере (ст. 228 УК); уничтожения, повреждения либо утраты историко-культурных ценностей или культурных ценностей, которым может быть придан статус историко-культурной ценности, по неосторожности в крупном и особо крупном размерах (ст. 345 УК).

Таким образом, признание того или иного объекта составной частью культурного достояния представляет в следственно-судебной практике наибольшую сложность. Данная проблема обусловлена неоднозначностью терминологии законодательства, позволяющей расширительно толковать существенные признаки культурных ценностей.