

для признания общественной опасности деяний лица, направленных на выражение злостного неповиновения законным требованиям администрации исправительного учреждения либо иное противодействие администрации, необходимо установить, что такое противодействие является осознанным волеизъявлением лица, совершается им умышленно и имеет постоянную направленность. Именно повторное совершение запрещенных деяний свидетельствует об общественной опасности поведения лица для сотрудников исправительного учреждения.

Дисциплинарная ответственность выражается в виде наложения дисциплинарных взысканий в рамках системы исправительных учреждений и не влечет для осужденного правовых последствий, в отличие от уголовной ответственности. Наличие преюдиции является выражением принципа гуманизма, в соответствии с которым к лицу должны быть применены такие меры ответственности, которые являются необходимыми и достаточными для его исправления. Таким образом, дисциплинарная преюдиция позволяет избегать необоснованного применения мер уголовно-правового принуждения.

Козорез А. Ю.

ВИДЫ НАКАЗАНИЙ, НАЗНАЧАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

Козорез Алексей Юрьевич, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, tt8215676@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шидловский А. В.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь 1999 г. (далее – УК) впервые был введен отдельный раздел, посвященный особенностям уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет. Уголовная ответственность несовершеннолетних значительно смягчена по сравнению с ответственностью взрослых граждан. К лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет, могут быть применены следующие наказания: 1) общественные работы; 2) штраф; 3) лишение права заниматься определенной деятельностью; 4) исправительные работы; 5) арест; 6) ограничение свободы; 7) лишение свободы.

Данный перечень наказаний, расположенных от менее строгого к более строгому, является исчерпывающим и никакие иные наказания, входящие в общую систему наказаний для взрослых, не могут быть применены за совершенные в несовершеннолетнем возрасте преступления независимо от возраста привлечения к уголовной ответственности. В частности, к несовершеннолетним не могут применяться такие наказания, как: лишение права занимать определенные должности, лишение воинского или специального звания, ограничение по военной службе в силу социального, правового и фактического положения несовершеннолетних.

Наказания в виде пожизненного заключения и смертная казнь не применяются к несовершеннолетним и не включены в УК в соответствии с Конвенцией о правах ребенка от 20 ноября 1989 г.

Названные семь видов наказаний, назначаемых как несовершеннолетним, так и взрослым, имеют общие положения, которые действуют независимо от возраста субъекта. Однако каждый из перечисленных видов наказаний применительно к несовершеннолетним имеет свои особенности, что нашло свое отражение в специальных нормах УК.

При назначении несовершеннолетнему наказания в виде *общественных работ* (ст. 110 УК) их общая продолжительность может составлять от тридцати до ста восьмидесяти часов, а ежедневная продолжительность не должна превышать трех часов в день при количестве не больше трех рабочих дней в неделю. Общественные работы должны быть посильными для несовершеннолетнего.

Штраф (ст. 111 УК) назначается лицу, если оно имеет самостоятельный заработок или имущество, в размере от 5 до 50 базовых величин.

Лишение права заниматься определённой деятельностью (ст. 112 УК) назначается лицу на срок от одного года до трех лет.

Исправительные работы (ст. 113 УК) назначаются лицу на срок от двух месяцев до одного года по месту работы. Из заработка осужденного производится удержание в доход государства в пределах от пяти до пятнадцати процентов.

Арест (ст. 114 УК) назначается на срок от одного до двух месяцев.

Ограничение свободы (ст. 114¹ УК) назначается на срок от шести месяцев до трех лет.

Лишение свободы (ст. 115 УК) является самым строгим видом наказания, применяемого к несовершеннолетним. Лицу, впервые совершившему в возрасте до восемнадцати лет преступление, не представляющее большой общественной опасности, наказание в виде лишения свободы не назначается. Срок лишения свободы за совершение менее тяжкого преступления не может превышать трех лет, за тяжкое преступление – семи лет, за особо тяжкое преступление – десяти лет. За особо тяжкое преступление, сопряженное с умышленным посягательством на жизнь человека, либо с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ лишение свободы назначается на срок до 12 лет.

Таким образом, особенностью видов наказаний, назначаемых несовершеннолетним является то, что они определяются возрастными и социально-психологическими условиями формирования личности.

В генезисе преступности несовершеннолетних решающее место занимают недостатки воспитания и влияния среды. Однако это не исключает правомерности возложения на них уголовной ответственности. Во-первых, эта ответственность устанавливается при наличии социально-психологических предпосылок. Во-вторых, она сама как социальный и правовой институт призвана выступать в качестве объективного фактора, противоборствующего преступным проявлениям и способствующего воспитанию подрастающего поколения, привитию ему необходимого правосознания.

Подводя итог сказанному, необходимо отметить, что ограничение наказания несовершеннолетних семью видами из тринадцати, предусмотренных в УК, в меньших пределах, чем для взрослых осужденных, создает необходимые возможности для оптимальной реализации ответственности несовершеннолетних за совершенные ими преступления и для достижения целей наказания.

Комлев Я. С., Хлебникова А. В.

К ВОПРОСУ О ВОЗМОЖНОСТИ ХИЩЕНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ

Комлев Ярослав Сергеевич, Хлебникова Александра Валерьевна, студенты 4 курса Санкт-Петербургского государственного Университета, г. Санкт-Петербург, Россия, st076898@student.spbu.ru, st080199@student.spbu.ru

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Щепельков В. Ф.

В судебной практике Российской Федерации (далее – РФ) существует правовая неопределенность относительно квалификации преступлений, связанных с оборотом криптовалюты. Несмотря на вступление в силу Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» 01.01.2021 г., квалификационные проблемы не были разрешены полностью. В уголовном законодательстве отсутствуют нормы, признающие цифровую валюту имуществом. Это порождает вынесение противоречивых судебных актов по делам о преступлениях в сфере экономики.

Например, в Апелляционном Определении Санкт-Петербургского городского суда от 23.11.2020 г. № 1-95/2020 было установлено следующее: «Исключая из обвинения указание на хищение криптовалюты ..., суд обоснованно в приговоре сослался на положения ст. 129, 208 ГК РФ, примечание к ст. 158 УК РФ, правильно указав, что криптовалюта в соответствии с законодательством РФ не является объектом гражданских прав, ..., в связи с чем не может выступать предметом хищения».

В то же время в Кассационном Определении Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 01.07.2021 г. по делу № 77-1255/2021, 1-40/2019 сказано: «Наличие запрета в РФ на возможность оплачивать товары, работы и услуги цифровой валютой, не свидетельствует об отсутствии у нее признаков имущества. Законодательство РФ не содержит запрета на владение цифровой валютой, она имеет фактическую стоимость, а Федеральные законы ... № 127-ФЗ и ... № 229-ФЗ признают цифровую валюту имуществом». Аналогичная позиция содержится в Определении Третьего Кассационного суда общей юрисдикции от 02.06.2022 г. по делу № 77-1578/2022.

Суды по-разному решают вопрос о возможности признания криптовалюты предметом хищения. При этом во всех случаях сопоставляется понятие предмета хищения и гражданско-правовое определение объектов гражданских прав. Такой подход видится обоснованным, так как по смыслу Уголовного кодекса РФ предметом хищения выступает лишь имущество.