

Головенчик М. Г.

АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУБЪЕКТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Головенчик Марина Геннадьевна, аспирант 2 года обучения Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, goloventchikmg@bsu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шаблинская Д. В.

В настоящее время обеспечение экономической безопасности государства в целом и общества в частности является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь. Отмечается неуклонный рост экономических преступлений, а также трансформация экономических преступлений, обусловленная массовой цифровизацией. В связи с этим одной из проблем, которая требует разрешения, является вопрос о том, кто признается субъектом экономического преступления в современных условиях.

Отметим, что в Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК Беларуси) в настоящее время нет понятия экономического преступления и нет перечня экономических преступлений. Несмотря на отсутствие данного понятия в УК Беларуси, в криминологии существует термин «экономическая преступность», но позиции ученых, высказываемые в доктрине, отличаются широким разбросом мнений, во внимание принимаются различные аспекты проблематики. В частности, различны воззрения относительно того, кого следует считать субъектом экономического преступления.

В научной литературе отмечается, что термин «экономическая преступность» произошел благодаря введенному в научный оборот в 1940 г. Э. Сатерлендом понятию «беловоротничковая» преступность («респектабельная» преступность, white-collar crime), т. е. преступность, совершаемая особым слоем населения. Таким образом, субъектом преступления является лицо, имеющее определенное образование, уровень дохода, статус в обществе.

Схожей позиции придерживается российский исследователь Я. И. Гилинский, который указывает, что в мировой криминологии различают два типа преступности: 1) обычную или «уличную» преступность (street crime), преступность «синих воротничков» – это, например, насильственные преступления, кражи, грабежи, разбои и т. п.; 2) «респектабельную», «беловоротничковую» преступность (к ней относятся экономическая преступность, должностные преступления, коррупционные преступления и т. п.). В силу данного деления, по мнению Я. И. Гилинского, чиновник, убивший из ревности жену или укравший бутылку коньяка в супермаркете, совершает обычное «уличное» преступление. То, будет ли человек субъектом экономического преступления, зависит не только от его социального статуса, но и от того, какое преступление он совершает.

Согласно определению, предложенному О. Г. Карповичем, экономическая преступность – это совокупность корыстных преступлений, посягающих на экономическую систему государства, которые детерминированы

общесоциальными и специфическими факторами: социально-экономическими, политическими, организационно-управленческими и т. д.; субъектами экономических преступлений являются должностные лица, непосредственно выполняющие хозяйственные функции. В данном определении называются специальные субъекты – должностные лица, непосредственно выполняющие хозяйственные функции.

Таким образом, на основе рассмотренных точек зрения исследователей о сущности экономических преступлений можно сделать вывод, что при их характеристике следует выделять и признаки субъектов, совершающих данные преступления. Но в научной литературе пока не сформировано единое мнение о том, какими признаками должен обладать субъект экономического преступления. Классификация же преступлений в УК Беларуси осуществляется по объекту преступления, а общественные отношения как объект преступления характеризуются наличием предмета общественного отношения, социальной связи участников общественного отношения, а также субъектов общественных отношений.

В современных условиях определяющими чертами экономической преступности становятся процессы цифровизации, интенсификация бизнес-процессов, развитие новых технологий и их широкое использование, в том числе в преступной деятельности. В связи с этим актуальные подходы к определению субъекта экономического преступления должны учитывать такие характеристики, как знание цифровых технологий, необходимых для совершения преступлений в цифровой среде; участие такого субъекта в общественных отношениях, которые связаны с ведением бизнеса, хозяйственной, предпринимательской деятельностью в новой цифровой форме; при этом совершение преступления посягает на указанные выше общественные отношения.

Для определения сущности экономических преступлений представляется необходимым проведение дальнейших исследований по определению субъекта экономических преступлений, что в дальнейшем позволит сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и, соответственно, будет способствовать противодействию экономическим преступлениям.

Демидович К. В.

К ВОПРОСУ ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАРАЖЕНИЕ ОПАСНЫМ ИНФЕКЦИОННЫМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ

Демидович Карина Витальевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, 11karina02@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, профессор Барков А. В.

По данным Всемирной организации здравоохранения, на сегодняшний день в мире происходит ежедневно более 1 миллиона случаев заражения инфекциями, передаваемыми половым путем, при этом около 1,5 миллиона человек заражается ВИЧ ежегодно.