

решен данный вопрос в ч. 3 ст. 373 Проекта, согласно которой при удовлетворении заявления об оспаривании действия (бездействия) полностью или частично суд констатирует, что действие незаконно, а при рассмотрении дела об оспаривании постановления должностного лица ОПИ выносится решение о признании последнего недействительным. Представляется неуместным применение гражданско-правовых способов защиты права к публичным спорам.

Для сравнения: КАС РФ, содержащий много категорий дел, схожих с делами публично-правового характера, закрепленными в Проекте, не оперирует термином признание постановления (решения, акта) недействительным. Более того, нужно учитывать, что по ряду публичных дел возможно осуществление косвенного контроля в рамках искового производства (например, иски о признании недействительной исполнительной надписи нотариуса), по результатам которого в резолютивной части судебного постановления может содержаться директива «признать недействительным». Вместе с тем по некоторым делам белорусскими судами выносятся решения о признании постановлений должностных лиц ОПИ недействительными (например, об исправлении описок и (или) арифметических ошибок).

Решение об удовлетворении жалобы (заявления) должно содержать, как пишет М. З. Шварц, две резолюции. Первая из них направлена на «признание оспоренного решения незаконным», а вторая должна обязать государственный орган, его должностное лицо (в соответствии с КАС РФ административного ответчика) устранить нарушение прав и интересов заявителя. Отсутствие четкого указания на способ защиты права порождает проблемы в правоприменительной практике.

Белорусские суды часто в решениях об удовлетворении жалоб отменяют действия должностных лиц ОПИ. Предлагаем закрепить на законодательном уровне компетенцию суда отменять постановления и действия должностных лиц ОПИ и обязывать совершать определенные действия в соответствии с установленной законом процедурой. Возможность отмены действия нотариуса установлена в ст. 325 ГПК (нормы такого содержания нет в Проекте). Характер применяемых способов защиты нарушенных прав, содержащихся в жалобе (из всех возможных вариантов) и судебном решении, должны совпадать.

Шапковский А. В.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)

*Шапковский Андрей Владимирович, аспирант Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, a.shapkovski@k-d.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Скобелев В. П.

Особую категорию дел, подведомственных судам, рассматривающим экономические дела, составляют дела об экономической несостоятельности (банкротстве).

Порядок рассмотрения и разрешения судом, рассматривающим экономические дела, дел об экономической несостоятельности (банкротстве) в доктринальных источниках принято именовать как конкурсный процесс. Однако действующее законодательство Республики Беларусь таким термином не оперирует.

Анализ доктринальных источников показывает, что авторы по-разному определяют правовую природу производства по делам о банкротстве. Довольно широкое распространение получила точка зрения, что судопроизводство по делам о банкротстве является особым производством. Иные авторы рассматривают производство по делам о банкротстве как симбиоз искового и особого производства. Существует точка зрения, что дело о банкротстве есть исковое производство, но после объявления банкротства все действия и распоряжения относятся к исполнительному процессу, к особому его виду – ликвидационному процессу. Некоторые авторы полагают, что судопроизводство по делам о банкротстве есть самостоятельный вид судопроизводства в цивилистическом процессе.

Двигаться к пониманию правовой сущности (правовой природы) нужно через познание функций, определение правовой характеристики. Поэтому для понимания правовой природы производства по делам о банкротстве необходимо выделить особенности такого судопроизводства.

Хозяйственно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ХПК Республики Беларусь) детально не урегулирован порядок рассмотрения таких дел. Закон Республики Беларусь от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) лишь в общих чертах обозначает процессуальные аспекты разрешения тех многочисленных вопросов, которые попадают в поле зрения суда в рамках дела о банкротстве.

Отличительной особенностью производства по делу о банкротстве является то, что, констатируя факт экономической несостоятельности или банкротства, суд применяет к должнику процедуру санации, либо процедуру ликвидационного производства. Таким образом, суд разрешает вопрос о правоотношениях кредиторов и должника. При этом производство по делу об экономической несостоятельности банкротстве не завершается пока не будут достигнуты его цели – восстановление платежеспособности должника, либо принудительной ликвидации должника с максимальным удовлетворением требований кредиторов. Именно после вынесения судом решения по делу фактически реализуется право кредитора на участие в конкурсе на имущество должника, с расчетом на удовлетворение советующих требований.

Можно выделить следующие характерные черты производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве):

- 1) каждый из этапов производства по делу об экономической несостоятельности имеет свои процессуальные особенности и изъятия, начиная с подсудности дела, принятия заявления и возбуждения производства по делу;

2) решением суда не только констатируется факт экономической несостоятельности или банкротства, но и разрешается вопрос о правоотношениях кредиторов и должника;

3) осуществляя производство по делу о банкротстве, суд выполняет ряд несвойственных ему функций, которые касаются финансово-хозяйственной деятельности должника и не связаны с исключительно разрешением правовых вопросов.

4) производство по делу о банкротстве представляет собой для суда не только рассмотрение дела по существу, но и последующее исполнение вынесенного судебного постановления;

5) производство по делу о банкротстве осложняется наличием сопутствующих частных споров (жалобы на действия управляющего; рассмотрение заявлений о разногласиях).

Совокупность указанных особенностей позволяет нам сделать вывод, что производство по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) имеет отличия от искового и особого производства и подлежит рассмотрению как самостоятельный вид судопроизводства.