

**Омельянюк К. В.**

## **ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОЛУЧЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ**

*Омельянюк Кирилл Валерьевич, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kirillus0015@gmail.com*

*Научный руководитель: доцент Сысуев Т. В.*

Одной из форм взаимодействия международных коммерческих арбитражей с государственными судами является выполнение последними функций содействия в получении доказательств. Необходимость такого содействия обусловлена отсутствием у арбитров публично-правовых полномочий, что не позволяет принудительно истребовать необходимые сведения как у сторон арбитража, так и у иных лиц.

В Республике Беларусь институт содействия в получении доказательств ограничивается единичной нормой ст. 35 Закона от 09.07.1999 № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде» (далее – Закон), закрепляющей право состава арбитража (стороны с его согласия) обратиться в государственный суд с соответствующей просьбой. Существует мнение, что дальнейшей нормативной детализации данного положения не требуется. Высказываются и сомнения в практической востребованности содействия в получении доказательств ввиду того, что на практике определения и запросы самого крупного отечественного арбитражного учреждения – Международного арбитражного суда при БелТПП обычно исполняются добровольно.

С такой позицией согласиться нельзя. Несмотря на закрепленное в ст. 35 Закона право состава арбитража на обращение за содействием в получении доказательств, процессуальное законодательство не содержит корреспондирующих обязанностей государственного суда. В Российской Федерации в свое время при схожем регулировании вследствие отсутствия правовых оснований для рассмотрения просьб о содействии, закрепленных в процессуальном законодательстве, суды вынуждены были отказывать в исполнении запросов арбитражей о содействии, что далее повлекло необходимость проведения третейской реформы 2015 г.

Весьма удачным образцом регламентации взаимодействия арбитража и государственного суда в части реализации функций содействия являются, на наш взгляд, нормы ст. 109, 113, 114 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК) о порядке рассмотрения судом вопроса об обеспечении иска, заявленного в арбитраж, и об обеспечении доказательств, а также положения ст. 74.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о получении доказательств.

Полагаем, закреплению в национальном процессуальном законодательстве подлежат нормы:

- о форме и содержании направляемой в государственный суд просьбы арбитража о содействии (обязательное приложение согласия состава арбитража при обращении в суд стороны спора; обоснование соблюдения условий ст. 101 ХПК);

- порядке рассмотрения государственным судом полученной просьбы (проведение заседания с участием сторон, вынесение определения);
- сроке рассмотрения государственным судом соответствующей просьбы.

Внесение в законодательство Республики Беларусь таких изменений и дополнений позволит устранить существующие пробелы правового регулирования, а также поспособствует развитию арбитражной формы урегулирования споров в целом.

Институт содействия в получении доказательств с точки зрения его правовой природы является самостоятельным, его следует отграничивать от судебного поручения (ст. 111 ХПК) и поручения иностранных судов (ст. 244 ХПК). К просьбе о содействии не могут быть применены нормы Конвенции о получении доказательств за границей по гражданским или торговым делам 1970 г.

В результате сравнительного анализа норм национального, иностранного, а также международного права, регулирующих обращение арбитража за содействием, выявлены следующие специфические черты:

- различные подходы к определению субъектного состава лиц, обладающих правом на обращение в государственный суд за содействием в получении доказательств (исключительно состав арбитража, состав арбитража и стороны с его согласия, стороны самостоятельно);
- ограничение в отдельных юрисдикциях правомочия арбитражей *ad hoc* на выдачу запроса о содействии;
- различный подход к пределам исследования государственным судом обстоятельств, положенных арбитражем в основу запроса о содействии;
- невозможность в некоторых правопорядках обратиться за содействием в получении свидетельских показаний (принудительном вызове свидетелей);
- различные подходы к возможности оказания содействия, если место арбитража находится за пределами страны нахождения государственного суда.

***Рапян Ю. Х.***

**ПОЛНОМОЧИЯ СУДА ПО ДЕЛАМ ОБ ОБЖАЛОВАНИИ (ОСПАРИВАНИИ)  
ДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ  
ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ**

*Рапян Юрий Хачатурович, аспирант 3 года обучения Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, garuanyura@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Колядко И. Н.*

Судебное обжалование (по тексту проекта Кодекса гражданского судопроизводства (далее – Проект) – оспаривание) действий должностных лиц органов принудительного исполнения (далее – ОПИ) является самостоятельной категорией дел, возникающих из публичных правоотношений.