

**Пархамович В. А.**

## **ЭКОЛОГО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

*Пархамович Варвара Андреевна, студентка 2 курса Гомельского государственного университета им. Франциска Скорины, г. Гомель, Беларусь, varya.parkhamovich@bk.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Брилёва В. А.*

Одним из наиболее действенных способов обеспечения рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей природной среды является юридическая ответственность, которая имеет место в случаях нарушения норм экологического законодательства. С целью эффективности средств реализации нормативно-правовых предписаний необходимо существование ответственности за правонарушения, относящиеся к экологическим. При рассмотрении юридической ответственности как института следует выделить, что по отношению к области взаимодействия человека с природой данный институт получил в настоящее время широкое распространение и продолжает динамично развиваться. В науке о праве ученые, как правило, выделяют всего четыре традиционных вида юридической ответственности. К ним относятся гражданская, уголовная, административная и дисциплинарная. Но после того, как экологическое право начало выделяться учеными-правоведами как самостоятельная отрасль права, зародился еще один вид ответственности за правонарушения, связанные с экологией – «эколого-правовая» ответственность.

Выделение эколого-правовой ответственности в качестве самостоятельного вида юридической ответственности вызывает противоречия между учеными. Например, В. В. Петров рассматривал эколого-правовую ответственность в качестве неблагоприятных последствий, которые предусмотрены правом и которые возникают в случаях несоблюдения требования правовых норм, связанных с охраной окружающей среды. Однако такой взгляд на данный вид ответственности вызвал ряд критики со стороны таких ученых, как Ю. С. Шемшученко, Б. Г. Розовский, Е. И. Ефимов, В. Л. Мунтян и С. А. Боголюбов. По мнению указанных ученых, такой вид юридической ответственности относителен и не является самостоятельным, поскольку выражается в совокупности иных, основополагающих, видов ответственности, широко используемых в природоохранительной сфере. С. А. Боголюбов утверждает, что в связи с тем, что экологическое право обладает собственными предметом, методом, институтами, категориями, субинститутами, подотраслями, образующими систему, на данный момент нет надобности в создании неестественных условий, а также доводов для выделения эколого-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности. Полностью противоположного мнения придерживается ученый В. Н. Яковлев. По его мнению, эколого-правовая ответственность существует как самостоятельный вид юридической ответственности.

По мнению М. М. Бринчука, эколого-правовая юридическая ответственность выражается в качестве отношений, возникающих между лицом, совершившим экологическое правонарушение/преступление и государством в лице органов, которые уполномочены его представлять. М. М. Бринчук выделяет эколого-правовую ответственность как отдельный, самостоятельный вид юридической ответственности. А. П. Анисимов, А. Е. Черноморец и А. Я. Рыженков обозначают тот факт, что продолжительное время эколого-правовая ответственность вызывала споры, и вопрос о ее существовании как самостоятельного вида юридической ответственности был открыт. Ученые, которые придерживаются мнения о том, что такая ответственность является обособленным, самостоятельным видом, объясняют это тем, что такие санкции, как лишение определенной лицензии на право природопользования, прекращение/ограничение деятельности физических лиц, а также юридических, реализующих ее с нарушением природоохранного законодательства и др., выступают в качестве самостоятельной формы природоохранительной ответственности.

Наиболее важной отличительной чертой, которая позволяет говорить о том, что эколого-правовая ответственность является самостоятельным видом юридической ответственности, является особый порядок реализации такой санкции, как ограничение/прекращение права специального природопользования. Такой порядок значительно отличается от порядка применения мер в уголовном процессе или же в административном процессе.

Представляется, что эколого-правовая ответственность имеет все основания, чтобы получить статус самостоятельного вида юридической ответственности. Такими основаниями выступают признаки, характерные для юридической ответственности, например, наступление неблагоприятных последствий для субъекта, совершившего правонарушение в экологической области; установление/наложение ответственности государственным представителем; факт осознанного, целенаправленного противоправного правонарушения, а также осуждение за данное правонарушение со стороны государства, существование таких правонарушений, которые выступают основанием для привлечения правонарушителя к ответственности. Такая ответственность наступает исключительно за правонарушения в области экологического права.

*Романчук Д. Е.*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

*Романчук Дарина Евгеньевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, darrrrrrrrrr03@gmail.com*

*Научный руководитель: старший преподаватель Иванова Т. В.*

В современных условиях одним из важнейших факторов, оказывающих существенное воздействие на право как на регулятор общественных отношений, выступает цифровизация. Новые цифровые технологии