

**Купрейчик А. А.**

## **ОБ ИСПОЛНЕНИИ АВТОРСКОГО ДОГОВОРА ЗАКАЗА**

*Купрейчик Александр Анатольевич, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kupresasha@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Свадковская Е. А.*

В законодательстве Республики Беларусь регламентирована конструкция договора о создании и использовании объектов авторского права или смежных прав, который является договором о передаче исключительных прав на еще не созданное произведение или исполнение (ст. 46 Закона Республики Беларусь от 17.05.2011 «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон)).

Договор, предусматривающий создание объекта авторского права и передачу исключительных прав на данный объект заказчику, в доктрине традиционно именуется авторским договором заказа.

По авторскому договору заказа одна сторона – автор – обязуется создать произведение науки, литературы, искусства и передать заказчику, не являющемуся его нанимателем, исключительное право на него в полном объеме на весь срок действия авторского права (модель «уступки») либо право его использования на ограниченное время определенными способами («лицензионная модель»).

Наряду с явными преимуществами авторского договора заказа – возможностью оформления разнородных обязательств одним договором и избрания одной из двух моделей построения договорных отношений – существует ряд проблемных вопросов, касающихся, в частности, его исполнения, в силу чего он получает небольшое распространение в договорной практике:

1. В Законе не содержится обязанности заказчика принять произведение или уведомить автора об его отклонении. Данное утверждение также актуально и для Гражданского кодекса (ГК) РФ. Тем не менее в ГК БССР 1964 г. были подобные нормы (ст. 503, 505).

По действующим нормам вряд ли можно понудить заказчика по авторскому договору заказа принять материальный носитель с воплощенным на нем произведением. В случае отказа заказчика от принятия произведения могут последствия в виде возмещения убытков за существенное нарушение договора (п. 5 ст. 423 ГК Республики Беларусь), однако в данном случае на автора как на более «уязвимую» сторону по договору, дополнительно возлагается в силу ч. 1 ст. 179 Гражданско-процессуального кодекса Республики Беларусь бремя доказывания факта «существенности» подобного нарушения. В этой связи подход советского законодателя представляется нам более разумным.

2. Действующие нормы не содержат каких-либо правил, касающихся порядка одобрения произведения и внесения в него исправлений в случае, если по каким-либо причинам произведение не будет соответствовать требованиям заказчика. То же характерно для ГК РФ.

На данный момент отношения сторон по доработке произведения могут регулироваться только их соглашением, что не всегда является оптимальным подходом с точки зрения соблюдения баланса их прав и интересов. Представляется, что для обеспечения интересов сторон и прежде всего автора, стоит закрепить нормы, касающиеся сроков рассмотрения и одобрения произведения заказчиком, определить пределы, в которых заказчик может потребовать от автора доработки произведения, регламентировать правовые последствия в случае отказа автора от доработки произведения. Стоит отметить, что ст. 503 ГК БССР 1964 г. и принятые на ее основании типовые договоры регулировали данные вопросы.

3. Законодательство не дает ответ на вопрос, может ли автор оставить себе копию материального носителя произведения. Понятно, что по авторскому договору заказа автор обязан передать заказчику оригинал материального носителя произведения. Тем не менее, если в отношении авторского договора заказа, построенного по «лицензионной» модели, вопроса о возможности оставления за автором копии материального носителя не возникает, то относительно авторского договора заказа, построенного по модели «уступки», не все так однозначно. В последнем случае автор после передачи заказчику произведения и получения вознаграждения перестает быть правообладателем, и, соответственно, использование им произведения, в том числе его копии, без отдельно оформленного соглашения лицензионного типа будет неправомерным.

4. Отсутствуют какие-либо законные гарантии, которые автор должен предоставить заказчику при исполнении авторского договора заказа. Так, представляется, что автор должен гарантировать, что произведение создано творческим трудом и без соавторов, и что передаваемое произведение не нарушает исключительные и личные неимущественные права, а также не содержит сведений, составляющих охраняемую законом тайну.

Таким образом, представляется, что решение вышеизложенных проблемных вопросов необходимо отразить на уровне Закона, в том числе с учетом особенностей отдельных видов объектов авторского права.

*Логвинович Е. Д.*

### **ОСОБЕННОСТИ ЛИЦЕНЗИОННОГО ДОГОВОРА, ЗАКЛЮЧЕННОГО ПОСРЕДСТВОМ СМАРТ-КОНТРАКТА**

*Логвинович Елена Дмитриевна, магистрант 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, l-logvinovich@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.*

Статья 984 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) предусматривает передачу исключительных прав по договору, а также переход исключительных прав по наследству и в порядке правопреемства. Законодательством к договорам о передаче исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности относятся договор уступки исключительного права (исключительное право передается в полном объеме) и лицензионный