

неисключительная лицензия. Иногда встречается такой вид исключительной лицензии, как лицензия с управляемыми правами, при которой пользователь может использовать графику (иллюстрации) с определенными ограничениями (в рамках определенной территории, запрет на использование иллюстраций в коммерческих целях, с отсутствием права на переработку).

Нельзя не отметить уязвимость авторских прав digital-дизайнера, учитывая свободный доступ к практически любой информации в сети Интернет. При возникновении споров по авторству в работе digital-дизайнеров, как правило, подтверждением авторства может служить исходный файл и его различные версии (с содержанием слоев, библиотеки стилей, блоков верстки). На сегодняшний день актуальным является развитие технических способов защиты имущественных и неимущественных прав авторов. Одним из передовых способов защиты, обеспечения охраны и подтверждения авторских прав является использование блокчейна, а также связанные с ним NFT (NFT – уникальный цифровой токен, представляющий объект авторского права, который существует в единственном экземпляре, вся информация об операциях с ним фиксируется в блокчейне, просмотрев которую вы можете отследить владельца авторских прав, информацию по сделке с объектом авторского права и т. д.).

Резюмируя, можно сказать, что Digital-дизайн является одним из главных инструментов продвижения и движущей силой мировой индустрии дизайна. Несмотря на множество проблем, с которыми сталкиваются авторы в этой сфере, развитие новых технологий позволяют постепенно преодолеть все слабости защиты результатов творческой деятельности авторов.

Каминская К. Э.

ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК

*Каминская Ксения Эдуардовна студентка 3 курса Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия, г. Казань, Россия,
ks.kamenskaya@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Барышев С. А.

Товарный знак является одним из самых распространенных видов объектов интеллектуальной собственности. Первоначально в законодательстве Российской Федерации товарный знак был направлен на индивидуализацию товаров, оказываемых услуг как для юридических, так и физических лиц.

Гражданский кодекс Российской Федерации определил, что товарные знаки могут быть зарегистрированы только юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее – ИП), тем самым ограничив перечень субъектов, имеющих право на данное средство индивидуализации.

Это повлекло за собой некоторые правовые коллизии. Встал вопрос о возможности индивидуализации товаров и услуг плательщиков налога на профессиональный доход – так называемых «самозанятых» лиц. Фактически они были лишены возможности защитить свое исключительное право на обозначение при осуществлении предпринимательской деятельности.

Существует также проблема регистрации товарных знаков для адвокатов и нотариусов. Единым в регулировании их деятельности является то, что их деятельность не является предпринимательской и не преследует цели извлечения прибыли, поэтому на данный момент адвокатские объединения могут воспользоваться защитой своих обозначений, однако адвокат, занимающийся частной практикой, уже лишен такой возможности.

Отдельно следует отметить, что в соответствии с Мадридским соглашением о международной регистрации товарных знаков иностранные граждане могут приобретать товарные знаки на территории Российской Федерации. Это, безусловно, создает правовое неравенство между иностранными гражданами и гражданами Российской Федерации.

Еще одной проблемой является вопрос наследования. В случае если наследник ИП, которому принадлежал товарный знак, не зарегистрирован в качестве ИП, то средство индивидуализации подлежит отчуждению в течение 1 года. Данное обстоятельство ограничивает наследника в распоряжении исключительным правом в связи с его нежеланием заниматься предпринимательской деятельностью.

Летом 2022 г. произошли изменения правового режима регистрации товарных знаков, согласно которым право на регистрацию товарного знака приобретают физические лица. Такие изменения позволят обеспечить равенство правового положения российских и иностранных граждан в части возможности осуществления ими исключительных прав на товарный знак.

Однако приведенные выше изменения могут повлечь за собой и отрицательные последствия. Приобретая монополию на средство индивидуализации, законодатель предполагает, что гражданин имеет реальное намерение воспользоваться приобретенной монополией. Если лицо приобретает товарный знак без цели его фактического использования, осуществляя так называемый «патентный троллинг», либо при отсутствии объективной возможности его использовать, встает вопрос о добросовестности такого лица.

Можно сказать, что целью законодателя являлось устранение неравенства и прямого противоречия, которое могло быть реализовано только путем предоставления всем физическим лицам права владения товарным знаком. Достаточно радикальным усматривается полное исключение перечня субъектов, которые имеют право регистрировать товарный знак, однако, вероятно, это связано с тем, что могут появиться иные правовые режимы занятия предпринимательской деятельностью, в том числе для физических лиц. Данные нововведения закономерно предполагают появление особых правил или разъяснений высших судов во избежание недобросовестного использования такого средства индивидуализации, как товарный знак. В частности, при регистрации товарного знака физическим лицом целесообразной представляется оценка фактической возможности использования его в качестве средства индивидуализации или распоряжения в случае наследования.