

условий открытой лицензии; открытая лицензия считается безвозмездной, если ее условиями не предусмотрено иное.

Применение открытых лицензий вызывает ряд проблем юридического характера. В частности, лицензиар, предоставивший открытую лицензию, вправе в одностороннем порядке полностью или частично отказаться от договора, если лицензиатом будут нарушены условия открытой лицензии. Так как открытая лицензия в отдельных случаях может быть возмездной, то при совершении данных действий лицензиар может лишиться той выгоды, которую он ожидал от договора. Особенностью ранее рассмотренных лицензий Creative Commons является то, что при расторжении в одностороннем порядке договора все, кто успели воспользоваться предоставленным музыкальным произведением до данного факта оставляют за собой права использования. В таком случае, лицензиар не имеет возможности изъять свое произведение из использования полностью, а лицензиаты могут воспользоваться своими правами в ущерб лицензиару. К примеру, передать на безвозмездной основе произведение третьим лицам.

Заключение открытой лицензии не отменяет возможность заключения других лицензионных договоров. По общему правилу открытая лицензия является безвозмездной, но другие лицензионные договоры могут носить возмездный характер. Лицензиатам выгоднее и они будут стремиться к заключению открытой лицензии без обязанности оплачивать использование музыкального произведения. Возможным решением данной проблемы может послужить закрепление выгодных для сторон условий в возмездном договоре и невозможность закрепления данных условий в открытой лицензии. Так, будет оправдан возмездный характер лицензионного договора с различными иными широкими возможностями для лицензиата, вместо открытой лицензии с ограничениями.

Это лишь некоторые из проблем, возникающих при применении открытых лицензий, которые показывают незащищенность прав авторов и иных правообладателей произведений, передаваемых в пользование. На наш взгляд, требуется анализ практики применения открытых лицензий и совершенствование механизмов защиты прав авторов и иных правообладателей.

Едчик Ж. А.

АВТОРСКОЕ ПРАВО В СФЕРЕ DIGITAL-ДИЗАЙН. КЛЮЧЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Едчик Жан Андреевич, аспирант БИП – Университета права и социально-информационных технологий, г. Минск, Беларусь, zhan_titulconsalt@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Стрижак М. С.

Развитие информационных технологий, переход к новым социальным и экономическим отношениям привело к тенденции смены авторами творческой площадки и производства контента (визуального составляющего) в цифровом формате, что вызвало ряд вопросов в сфере авторского права в

этом сегменте. Дизайн является мощным инструментом визуальной коммуникации и способом выражения идей автора. На сегодняшний день одним из популярных направлений в сфере дизайна является digital-дизайн.

Digital-дизайн – довольно широкое понятие, в которое входят различные виды дизайна (гейм-дизайн, web-иллюстрация, графический дизайн, моушн-дизайн, анимация и визуализация и т. д.). Особенностью digital-дизайна является то, что при работе дизайнеры используют такие цифровые инструменты, как Photoshop, InDesign, Figma, Illustrator, After Effects и др., а результат работы digital-дизайнера визуализируется в цифровом формате на различных цифровых платформах (мобильных приложениях, социальных сетях, на сайтах, в рекламе, мессенджерах, компьютерных играх). Результат работы digital-дизайна способствует тому, чтобы потребители совершали целевые действия (покупка товаров и услуг, повышение узнаваемости бренда и т. д.).

Работа, выполненная digital-дизайнером (например, графический дизайн для сайта) по заданию нанимателя или в порядке выполнения обязанностей, обусловленных контрактом (трудовым договором) в соответствии с п. 2 ст. 17 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» является служебной работой, исключительное право на результат работы принадлежит нанимателю, если иные условия не предусмотрены договором. Для исключения дальнейших споров в рамках «авторства на результат работы» нанимателю при работе с дизайнерами (авторами проекта) необходимо разрабатывать документы, определяющие трудовую функцию работника (должностная инструкция web-дизайнера, техническое задание на работу с подробным описанием творческой деятельности и т. д.).

В свою очередь, права на различные элементы графического дизайна, созданные автором не в рамках отношений с нанимателем, например, для своего портфолио, по умолчанию принадлежат автору, также у автора есть право предоставить лицензию другому пользователю на использование своей работы на основании так называемого «лицензионного договора».

Согласно ст. 985 Гражданского кодекса Республики Беларусь лицензии подразделяют на два вида: неисключительная лицензия и исключительная лицензия. Условия исключительной лицензии подразумевают право использования объекта интеллектуальной собственности с сохранением за дизайнером (автором) права его использования в части, не передаваемой лицензиату, но с отречением на права выдачи лицензии другим лицам. Неисключительная лицензия – лицензия, в рамках которой предусматривается предоставление лицензиату права на использование объекта интеллектуальной собственности с сохранением за дизайнером (автором) права его использования и права выдачи лицензии другим лицам. Таким видом лицензии, как правило, пользуются большинство известных фотостоков (хранилище фотографий и иллюстраций, с которого можно загрузить графику для дальнейшего использования, например, в web-дизайне). Стоит обратить внимание, что не во всех фотостоках используется

неисключительная лицензия. Иногда встречается такой вид исключительной лицензии, как лицензия с управляемыми правами, при которой пользователь может использовать графику (иллюстрации) с определенными ограничениями (в рамках определенной территории, запрет на использование иллюстраций в коммерческих целях, с отсутствием права на переработку).

Нельзя не отметить уязвимость авторских прав digital-дизайнера, учитывая свободный доступ к практически любой информации в сети Интернет. При возникновении споров по авторству в работе digital-дизайнеров, как правило, подтверждением авторства может служить исходный файл и его различные версии (с содержанием слоев, библиотеки стилей, блоков верстки). На сегодняшний день актуальным является развитие технических способов защиты имущественных и неимущественных прав авторов. Одним из передовых способов защиты, обеспечения охраны и подтверждения авторских прав является использование блокчейна, а также связанные с ним NFT (NFT – уникальный цифровой токен, представляющий объект авторского права, который существует в единственном экземпляре, вся информация об операциях с ним фиксируется в блокчейне, просмотрев которую вы можете отследить владельца авторских прав, информацию по сделке с объектом авторского права и т. д.).

Резюмируя, можно сказать, что Digital-дизайн является одним из главных инструментов продвижения и движущей силой мировой индустрии дизайна. Несмотря на множество проблем, с которыми сталкиваются авторы в этой сфере, развитие новых технологий позволяют постепенно преодолеть все слабости защиты результатов творческой деятельности авторов.

Каминская К. Э.

ФИЗИЧЕСКИЕ ЛИЦА КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК

*Каминская Ксения Эдуардовна студентка 3 курса Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия, г. Казань, Россия,
ks.kamenskaya@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Барышев С. А.

Товарный знак является одним из самых распространенных видов объектов интеллектуальной собственности. Первоначально в законодательстве Российской Федерации товарный знак был направлен на индивидуализацию товаров, оказываемых услуг как для юридических, так и физических лиц.

Гражданский кодекс Российской Федерации определил, что товарные знаки могут быть зарегистрированы только юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее – ИП), тем самым ограничив перечень субъектов, имеющих право на данное средство индивидуализации.

Это повлекло за собой некоторые правовые коллизии. Встал вопрос о возможности индивидуализации товаров и услуг плательщиков налога на профессиональный доход – так называемых «самозанятых» лиц. Фактически они были лишены возможности защитить свое исключительное право на обозначение при осуществлении предпринимательской деятельности.