

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И СТЕПЕНИ ГОТОВНОСТИ К РИСКУ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

А. А. Горелик

В современном обществе проблема компетентности в понимании и выражении эмоций стоит достаточно остро, поскольку в нем искусственно насаждается культ рационального отношения к жизни. В последние годы все больше внимания уделяется эмоциональному интеллекту, то есть способности осознавать смысл эмоций и использовать эти знания, чтобы выяснять причины возникновения проблем и решать эти проблемы [3, с. 9].

По новейшим данным, эмоциональный интеллект способствует личному успеху человека примерно на 80%, тогда как уровень интеллекта IQ – всего лишь на 20% [6, с. 29]. Эмоциональная культура человека в самом широком смысле слова подразумевает развитую эмпатию, осознание особенностей своей экспрессии, развитие эмоциональной выразительности, эмоциональную гибкость, нестандартность, творчество и проявляется в способности контролировать отрицательные и получать положительные эмоции [4, с. 218].

Внимание исследователей к эмоциональному интеллекту обусловлено тем, что его развитие оптимизирует межличностные взаимодействия. Высокий эмоциональный интеллект способствует теплым отношениям родителей к детям и эмоционально благополучным семейным отношениям [2, с. 57].

В XXI в. интенсивность проявления рисков нарастает, обуславливая готовность индивидов действовать в условиях риска, прогнозировать возможность его проявления, просчитывать его последствия. Вырабатывается необходимость формирования особого способа мышления и стиля жизни, новых стратегий и специфических форм существования в среде рисков. Все это способствует увеличению внимания к проблеме риска и психологической готовности к нему.

Юношеский возраст характеризуется большей (по сравнению с подростковым) дифференцированностью эмоциональных реакций и способов выражения эмоциональных состояний, а также повышением самоконтроля и саморегуляции. Юношеские настроения значительно более

устойчивы и осознанны, чем подростковые, и соотносятся с гораздо более широким кругом социальных условий.

Цель работы: выявить взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и степенью готовности к риску в юношеском возрасте.

Задачи исследования:

- проанализировать проблему эмоционального интеллекта и степени готовности к риску в юношеском возрасте;
- определить методы, подобрать методики для исследования эмоционального интеллекта и степени готовности к риску;
- эмпирически выявить взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и степенью готовности к риску в юношеском возрасте.

Объект исследования: лица юношеского возраста.

Предмет исследования: взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и степенью готовности к риску в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: эмоциональный интеллект взаимосвязан со степенью готовности к риску в юношеском возрасте.

Методы исследования:

- теоретический анализ психологических источников по проблеме исследования;
- метод психологического тестирования.

Методики:

- методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта [7, с. 632];
- 2.опросник Н. Холла «Эмоциональный интеллект» [5, с. 374].

Теоретическая значимость работы: благодаря проведённому исследованию станет возможным выявить взаимосвязан ли эмоциональный интеллект и степень готовности к риску в юношеском возрасте на современном этапе развития общества.

Практическая значимость: решению проблемы эмоциональных и психосоматических расстройств могла бы способствовать целенаправленная работа по развитию эмоциональной мудрости, т.е. эмоционального интеллекта [1, с. 79]. Развитие эмоционального интеллекта является важным фактором адаптации в социальном окружении.

В настоящее время исследование феномена эмоционального интеллекта, его структуры, путей его развития откроет реальную возможность оптимизации взаимоотношений через более глубокое осознание эмоциональных процессов и состояний, возникающих между людьми в процессе межличностного взаимодействия. Развитие эмоционального интеллекта может рассматриваться как значимый фактор повышения психологической культуры общества в целом [1, с. 85].

Потребность изучения степени готовности к риску обусловлена необходимостью поиска способов минимизации рисков и воздействия на риски в благоприятных для общественного развития направлениях. Юношеский возраст является, с нашей точки зрения, наиболее благоприятным периодом для этого, т.к. именно на данном этапе происходит стабилизация личности, складывается система устойчивых взглядов на мир и своё место в нём, т.е. мировоззрение. И центральным новообразованием выступает самоопределение как профессиональное, так и личностное.

Для проверки поставленной в нашей работе гипотезы, а также для реализации цели и задач, нами было проведено исследование. В качестве испытуемых в данном исследовании приняли участие 30 учащихся Минского государственного архитектурно-строительного колледжа специальностей «Бухгалтерский учёт, анализ и контроль» и «Промышленное и гражданское строительство». Выборка привлечённых к исследованию испытуемых включала 10 юношей и 20 девушек. Возрастной диапазон испытуемых составил от 17 до 23 лет.

При исследовании испытуемых по опроснику «Эмоциональный интеллект» Н. Холла были получены следующие результаты: 66.7 % участвовавших в исследовании испытуемых имеют низкий уровень эмоционального интеллекта, из них 5 юношей и 15 девушек; у 30 % (это 9 испытуемых, из них 4 юноши: 17 и 18 лет и 5 девушек: 18 и 19 лет), выявлены средние значения. Только у одного юноши 17 лет (3.3 %) выявлен высокий уровень эмоционального интеллекта.

Исходя из полученных результатов по методике диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта («PSK»), можно констатировать: большинство испытуемых (17 человек) показали средний уровень по данной переменной, это составляет 56.7 % от общего количества, причём в эту группу входит 5 юношей (16.7 %) и соответственно 12 девушек (40 %). Степень готовности к риску они связывают с важностью планируемого и предполагаемого результата. Такие испытуемые стараются идти только на оправданный риск.

Низкий уровень по степени готовности к риску выявлен у 8 испытуемых (26.6 %), причём среди них 7 девушек (23.3 %) и 1 юноша (3.3 %). Возраст данных испытуемых относится к концу периода ранней юности и началу поздней (в основном это лица 18-19 лет и один испытуемый, юноша, 23 лет). Такие результаты могут говорить о том, что испытуемые проявляют излишнюю осторожность в большинстве случаев и в ряде ситуаций, всё, что хоть как-то имеет связь с риском, их пугает, настораживает.

Наименьшее количество испытуемых имеет высокую степень готовности к риску, это 5 человек, что составляет от общего числа 16.7 %,

причём такой уровень наблюдается у 4 юношей (17-18 лет) и 1 девушка 19 лет.

Корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена свидетельствует о том, что эмоциональный интеллект взаимосвязан со степенью готовности к риску в юношеском возрасте. Выявленная значимая взаимосвязь позволяет сделать следующие выводы: у юношей степень готовности к риску выше, чем у девушек, т.е. они демонстрируют более рискованное поведение, а низкая степень готовности к ситуациям, связанными с риском, у них проявляется реже. При переходе от периода ранней юности к периоду поздней юности выявлена такая особенность, как снижение уровня эмоционального интеллекта. Чем старше юноши и девушки, тем менее выражена у них степень готовности к риску, т.е. они более осознанно идут на риск и тщательно анализируют ситуации, несущие характер риска. Эмоциональный интеллект выше у юношей и девушек с высокой степенью готовности к риску.

Таким образом, можно сказать, что гипотеза в рамках данного исследования получила подтверждение.

Литература

1. *Андреева И.Н.* Эмоциональный интеллект: исследование феномена / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. 2006. №3. С. 78-85.
2. *Андреева И.Н.* Предпосылки развития эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Вопросы психологии. 2007. №5. С. 57-65.
3. *Беляев С.А.* Разработка и стандартизация методики «Уровень эмоционального интеллекта» / С.А. Беляев // Психологический журнал. 2009. №2. С. 9-17.
4. *Березовская, Т.П.* Психологический тренинг как эффективная форма развития эмоционального интеллекта сотрудников организации / Т.П. Березовская // Проблемы управления. 2008. №1. С. 216-219.
5. *Козубовский В.М.* Общая психология: личность: учебное пособие. Минск: Амалфея, 2008.
6. *Комкова Е.* Эмоции и познание // Пралеска. 2004. №9. С. 29-32.
7. Учебное пособие по психологии семейных отношений. Для факультетов: психологических, медицинских и социальной работы / редактор-сост. Д.Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ. М, 2004.