

протяжении многих веков; специальную правовую терминологию; наличие отличных от остальных правовых институтов.

Все вместе взятые особенности англосаксонской правовой системы в конечном итоге содействовали формированию особой правовой культуры общества, обусловленной менталитетом населения.

Лукашеня Е. А.

ГЕОКУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ГОСУДАРСТВА В КОНЦЕПЦИИ МИР-СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА

Лукашеня Екатерина Алексеевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, katrinadderly@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Калинин С. А.

В концепции мир-системного анализа государство рассматривается как один из пяти институтов капиталистической мир-экономики, существование которого определяется его отношениями с другими государствами и чей суверенитет ранжируется от полного до нулевого. Капиталистическая мир-система является трехуровневой (ядро–полупериферия–периферия), где производственные процессы обладают разной степенью эффективности и существует определенный порядок распределения прибавочной стоимости. Поскольку производственные процессы базируются и юридически, и физически в определенных государствах, можно говорить о том, что трехзвенная система в некотором смысле имеет и геополитическое преломление.

Государства капиталистической мир-экономики существуют исключительно в рамках межгосударственной системы, и, по словам Иммануила Валлерстайна, «их относительная сила заключается даже не в том, насколько эффективно они могут применять свою власть внутри страны, а насколько гордо смогут они держать голову в окружении конкурентов по миросистеме». Несмотря на то что официальная международная доктрина провозглашает принцип суверенного равенства государств, практически сильные ядра оказывают давление на слабые государства полупериферии и периферии, обеспечивая этим такую базовую характеристику мир-системы, как неэквивалентный обмен и внеэкономическую эксплуатацию.

Культурным основанием мир-системы, или культурным способом организации мирового пространства и обеспечения легитимности сформированного в интересах ядра глобального порядка является либеральная геокультура. Под геокультурой понимается средство идеологической стабилизации, включающее «комплекс базовых ценностей и парадигмальных мыслительных приемов, характерных для этой мир-системы».

Идеологическую базу, лежавшую в основе развития капиталистической мир-экономики в период с 1789 г. составлял либерализм. Великая Французская революция, положившая начало распространению либерализма

как содержания геокультуры, привнесла два сущностно важных изменения в «политический менталитет»: нормальность, естественность политических изменений и суверенитет народа. Иные идеологические течения – консерватизм и социализм, порожденные наряду с либерализмом, базировались на этих же предпосылках.

Изначально политическая идеология, либерализм, восторжествовав над консерватизмом и социализмом, превратился со временем в политическую стратегию, работавшую на укрепление государственных структур стран ядра. Преломляясь через политико-правовое измерение, либеральная геокультура определила два основных вопроса, решаемых на уровне государства: права человека и права народов.

Провозглашая универсальность прав человека и равенство граждан перед законом, фактически либерализм разрешает вопрос: «Кто имеет право на права человека?» кардинально противоположным образом. Прежде всего, суверенитет принадлежит народу – «группе более широкой, чем «знать», но более узкой, чем «все», или даже чем «все, проживающие в географических границах данного суверенного государства». Это – граждане государства, претендующего в современной мир-системе на «исключительную юрисдикцию над всеми лицами, обитающими на его территории». Соответственно, в ином положении оказываются иностранцы или лица без гражданства. Однако и среди граждан пользоваться полнотой прав человека могут не все: ограниченными оказываются целые группы классов, представляющих опасность для капиталистического типа производства.

Следовательно, политический проект либерализма для стран ядра состоит «в том, чтобы приручить опасные классы, предложив всеобщее избирательное право, политику благосостояния и национальное самосознание». Незначительность этих социальных уступок очевидна при внимании к двум факторам: «во-первых, на общий уровень жизни в странах сердцевины благотворно влияет перевод прибавочного продукта из периферийных зон, а во-вторых, локальный национализм каждого из этих государств дополняется коллективным национализмом «цивилизованных» наций по отношению к «варварам».

Исходя из положения о принадлежности прав человека «цивилизованным» нациям, становится очевидным, что права народа принадлежат лишь немногим конкретным народам стран ядра.

В таком контексте либеральная геокультура, провозглашаемая в качестве геокультуры развития или модернизации, является не чем более, кроме как исторической формой культурного давления государств ядра на государства полупериферии и периферии с целью легитимации существующего миропорядка, выстроенного на неэквивалентном обмене, поляризации между разными уровнями экономических зон и внеэкономической эксплуатации, и осуществляемой путем использования государствами ядра «либеральных идей в качестве инструмента «управляемого хаоса» по отношению к любой незападной государственности в целях закрепления своего доминирующего положения».