Необходимо отметить факт, что в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2001 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с запросом Арбитражного суда Челябинской области, жалобами граждан и юридических лиц» указано на наличие «существенного ограничения дееспособности предприятия», в частности, при необходимости получения согласия временного управляющего на совершение сделок, запрете на реорганизацию и ликвидацию должника, на создание сторонних юридических лиц, филиалов, представительств, на выплату дивидендов и размещение ценных бумаг.

Полагаем, что дееспособность безусловно присуща юридическому лицу. Однако она имеет особые сущностные характеристики:

1) не связана с физиологическими свойствами физического лица, которые могут повлиять на ее объем;

2) проявляется, как отмечает Е. С. Пирогова, лишь на некоторых стадиях существования субъекта. Если для гражданина вопрос об объеме дееспособности актуален с самого рождения, то для юридического лица указанный вопрос дееспособности может никогда не стать актуальным;

3) ограничение дееспособности юридического лица в большинстве случаев связано с ограничением правоспособности. Ограничение дееспособности гражданина не означает ограничение его правоспособности.

С учетом вышеизложенного правосубъектность юридического лица не может быть сведена к одной лишь правоспособности. Правосубъектность, являясь более широким понятием, охватывает правоспособность и дееспособность, в том числе юридического лица. Полагаем целесообразным включение термина «дееспособность юридического лица» в гл. 4 ГК.

Павлова А. П.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА ПОДРЯДА С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

*Павлова Анастасия Павловна, студентка 4 курса Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь,
anastasia.app@mail.ru*

Научный руководитель: старший преподаватель Бодяк Н. Е.

Практика привлечения субъектами хозяйствования граждан к выполнению работ по гражданско-правовым договорам получила достаточно широкое распространение. Договоры подряда заключаются как альтернатива трудовым отношениям в силу различных причин, например, отсутствия штатных единиц или краткосрочного характера работы. Поскольку одной из сторон образующегося правоотношения может выступать физическое лицо, принято считать, что оно находится в более уязвимом положении в сравнении с юридическим лицом и нуждается в специальных средствах защиты. Гражданское законодательство допускает, что такое лицо может быть несовершеннолетним, однако специальных правил не устанавливает. На

наш взгляд, такая ситуация порождает ряд особенностей, которые требуют тщательного анализа.

Во-первых, отметим, что по общему правилу подрядчиком в рассматриваемом договоре может выступать любое дееспособное лицо, т. е. лицо, которое достигло возраста 18 лет (ст. 20 Гражданского кодекса Республики Беларусь, далее – ГК). Тем не менее существуют случаи, когда несовершеннолетний вправе заключить такой договор в качестве подрядчика. Из ст. 20 ГК следует, что такое развитие событий возможно в случае вступления несовершеннолетнего в брак (в исключительных случаях брачный возраст (18 лет) может быть снижен, но не более чем на 3 года, т. е. до 15 лет, органом, регистрирующим акты гражданского состояния) или при эмансипации несовершеннолетнего (согласно ст. 26 ГК несовершеннолетний может быть по решению органов опеки и попечительства объявлен полностью дееспособным, если он достиг 16 лет, работает по трудовому договору (контракту) или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью).

Во-вторых, для несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, не обладающих дееспособностью в полном объеме, в ст. 25 ГК установлено правило, применимое и к договору подряда – при заключении договора необходимо получение письменного согласия законных представителей несовершеннолетнего (родителей, усыновителей, попечителей).

В-третьих, необходимо принимать во внимание ограничения на выполнение отдельных видов работ несовершеннолетними, установленные в целях принятия работодателями необходимых мер по обеспечению самого основного: жизни, здоровья, работоспособности такой категории работников. По этой причине при заключении договоров подряда с несовершеннолетними следует учитывать и ряд гарантий и ограничений, установленных Трудовым кодексом Республики Беларусь (ст. 21, 272–274).

В-четвертых, субъекты хозяйствования, предоставляющие работу несовершеннолетним лицам по гражданско-правовым договорам подряда, обязаны руководствоваться положениями Указа Президента Республики Беларусь от 6 июля 2005 г. № 314 «О некоторых мерах по защите прав граждан, выполняющих работу по гражданско-правовым и трудовым договорам».

Кроме того, на выполнение ряда работ может распространяться требование о наличии специального разрешения (лицензии) либо регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются специальные разрешения (лицензии), и уполномоченных на их выдачу государственных органов и государственных организаций содержится в Указе Президента Республики Беларусь от 01.09.2010 № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности», который будет заменен Законом Республики Беларусь № 213-З «О лицензировании» от 14 октября 2022 г., вступающим в силу с 01.01.2023 г.

Таким образом, данная тема нашла достаточно широкое отражение в национальном законодательстве, что еще раз подтверждает конституционное

положение о том, что Республика Беларусь – это социальное государство. Тем не менее вопрос о допуске несовершеннолетних к подрядным отношениям, даже в случае приобретения ими полной дееспособности, все еще остается дискуссионным, ибо подрядные отношения все-таки имеют определенные сходства с трудовыми отношениями, для которых человек должен созреть не только физиологически, но и психологически, а в текущей ситуации законодатель учитывает лишь возраст лица, упуская из виду ментальный и физиологический аспекты. Возможность заключения договоров подряда с несовершеннолетними, с одной стороны, открывает более широкий круг возможностей для них, с другой – всегда существует риск злоупотребления такими возможностями со стороны третьих лиц, что может повлечь нарушение прав несовершеннолетних.

Анализ правовых норм, обеспечивающих регулирование отношений данной сферы, указывает на отсутствие должного внимания законодателя к участию несовершеннолетних в деятельности по выполнению работ и оказанию услуг. На наш взгляд, представляется логичным установление в законодательстве гарантий для несовершеннолетних, указаний на особые условия и других положений.

Панасюк Д. А.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТЫ

*Панасюк Дмитрий Андреевич, студент 3 курса юридического факультета
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
dmitriy.panasyuk@icloud.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ермакович С. Л.

Планомерное развитие сферы информационных технологий неразрывно связано с ростом общественного интереса к данной сфере. Особого внимания заслуживает так называемый феномен цифровой экономики – криптовалюта.

Рост заинтересованности граждан Республики Беларусь в познании, приобретении и использовании криптовалюты невозможно отрицать, как минимум, ввиду рейтинга, составленного в 2021 г. платежной платформой Triple A, в соответствии с которым наше государство заняло 18 место по количеству владельцев криптовалют. Так, согласно оценке платформы, в Беларуси 3,7 % населения (около 350 тыс. человек) владеют криптовалютами.

Современные тенденции, желания людей в данной сфере неизбежно ставят перед законодателем крайне сложный вопрос относительно правового регулирования криптовалюты. Принятие Декрета Президента Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 8 «О развитии цифровой экономики» и приложений к нему (далее – Декрет № 8) предполагало внесение какой-либо определенности в правовом регулировании рассматриваемой сферы. Однако кажущаяся с первого взгляда проработанность данного акта разрушается некоторыми понятиями, закрепленными в Приложениях. Так, например, вызывает сомнение п. 4 Приложения № 1 к Декрету № 8, регламентирующий