попечителя либо органа опеки и попечительства право отмены или лишения эмансипации в случаях имущественных злоупотреблений со стороны несовершеннолетнего.

Анализируемые правоприменительные проблемы, возникающие в ходе практической реализации прав, обязанностей и ответственности данных субъектов правовых отношений, стоит разрешить путем внесения соответствующих изменений и дополнений в гражданское законодательство.

Матвеева К. А.

**ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ АБСОЛЮТНОГО ИММУНИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ НА ЗАЩИТУ ПРАВ СУБЪЕКТОВ,
ВСТУПАЮЩИХ С ОРГАНИЗАЦИЕЙ В ЧАСТНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ**

*Матвеева Ксения Александровна, магистрант Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
kseniamatveeva99@gmail.com*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Каменков В. С.

В процессе участия в гражданско-правовых отношениях, у всех субъектов правоотношений по общему правилу возникают взаимные права, обязанности и ответственность. Организация Объединенных Наций и ее специализированные учреждения регулярно выступают сторонами международных договоров, поэтому, исходя из общепризнанного принципа международного права *pacta sunt servanda*, невыполнение этими организациями взятых на себя обязательств влечет за собой международно-правовую ответственность. Тем не менее практика свидетельствует о том, что этот принцип не выполняется ввиду особенностей правовой природы юрисдикционного иммунитета ООН. На сегодняшний день судебная практика насчитывает массу прецедентов, где права заявителей были нарушены из-за признания судами абсолютного иммунитета ООН. Такое положение вещей фактически обуславливает невозможность привлечения организации к ответственности и ставит ее в привилегированное положение по отношению к другой стороне в споре, нарушая принцип равноправия субъектов в частноправовых отношениях.

Вместе с тем, создавая невозможность защиты прав граждан в судебном порядке, ООН демонстрирует явное нарушение главы 29 Конвенции о привилегиях и иммунитетах, которая обязывает организацию предоставлять альтернативные механизмы для разрешения споров по вопросам частного права, в которых Объединенные Нации являются стороной. Однако прецедентная практика указывает на явное игнорирование организацией своих обязательств. Усиление правозащитного вызова концепции абсолютного иммунитета публичных образований порождает необходимость пересмотра концепции применения абсолютного иммунитета и к ООН. Однако к ней сложно применить и общие правила теории функционального иммунитета по аналогии с другими международными организациями, поскольку эволюция этой организации привела ее в точку исключительной многозадачности. На

сегодняшний день мы с уверенностью можем констатировать как минимум 30 целей устойчивого развития в рамках которых агентства, фонды и специализированные учреждения ООН реализуют свои проекты. В связи с этим любые действия и цели ООН в той или иной мере всегда можно признать политически ориентированными, на основании чего все требования, предъявляемые к организации, могут быть признаны публичными и отклонены судом с привычной пометкой «not receivable».

Как справедливо отметил Л. Д. Гонсалес, невозможно перечислить список функций, выполняемый международными организациями, поскольку все они создаются для достижения разных целей и соответственно осуществляют различные функции. В связи с этим применение концепции функционального (ограниченного) иммунитета в чистом виде не решит проблему в полной мере. Исходя из этого, наиболее подходящим нам видится комплексное использование подходов, сформулированных в рамках концепции функционального (ограниченного) иммунитета. Так, в качестве общего подхода необходимо закрепление перечня сфер, в которых ООН не могла бы ссылаться на иммунитет, при этом квалификация осуществляемой организацией деятельности как коммерческой могла бы осуществляться посредством анализа характера такой деятельности с возможным применением критерия цели деятельности в качестве дополнительного. Кроме прочего, здесь важно понимать, что разработка перечня правоотношений должна быть узконаправленной, т. е. применимой непосредственно к ООН, а главное быть признанной самой организацией.

В современных условиях новый этап развития теории иммунитета международных межправительственных организаций неизбежно порождает вопросы, требующие определения случаев, когда их иммунитет должен быть ограничен. Решение поднятых проблем, полагаем, положительным образом повлияет на развитие международного сотрудничества в процессах современной экономической интеграции, в силу большего доверия и защищенности субъектов, вступающих с ними в частноправовые отношения.

Мацукова Д. Н.

**КОНВЕНЦИОННАЯ УНИФИКАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЭЛЕКТРОННЫХ СООБЩЕНИЙ В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНТРАКТАХ:
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Мацукова Дарья Николаевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
prettymatsukova@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Царёва Л. В.

Ежедневно в мире заключаются сотни тысяч трансграничных гражданско-правовых договоров в формате В2В (бизнес-бизнес). Все чаще их заключение происходит посредством обмена электронными сообщениями.

С середины 1990-х гг. на сессиях Рабочей группы Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли