

Во-первых, хозяйствующие субъекты могут осуществлять антиконкурентные согласованные действия не только благодаря публичному заявлению: информационный обмен между ними может носить и тайный характер. Помимо прочего, деятельность конкурентов может координировать лицо, не являющееся участником того же товарного рынка (так называемый сговор по модели hub-and-spoke). В таком случае, т. е. при наличии единого координационного центра неправомерного поведения, участникам согласованных действий вовсе не требуется обмениваться друг с другом информацией ни посредством публичного заявления, ни путем скрытой передачи сведений. С подобной схемой взаимодействия уже сталкивался Суд Европейского союза при рассмотрении дела Eturas (Case C-74/14: Judgment of the Court (Fifth Chamber) of 21 January 2016).

Во-вторых, закрепление признака публичного заявления в ФЗ «О защите конкуренции» еще сильнее обострило проблему разграничения двух смежных понятий конкурентного права – «антиконкурентное соглашение» и «согласованные действия». Это связано с тем, что согласованные действия, сопровождающиеся непубличным обменом информацией, не перестали пресекаться, а теперь квалифицируются как соглашения, ограничивающие конкуренцию (это возможно в силу схожести совокупности косвенных доказательств, которые использует правоприменитель при доказывании двух рассматриваемых составов правонарушений). При этом размеры административных штрафов в первом и во втором случаях значительно разнятся, в связи с чем для хозяйствующих субъектов принципиален вопрос верной квалификации их поведения (ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.02.2001 № 195-ФЗ).

Таким образом, представляется необходимым изъять признак публичного заявления из п. 2 ч. 1 ст. 8 ФЗ «О защите конкуренции». При этом нужно также выработать стандарты доказывания для дел об антиконкурентных соглашениях, с одной стороны, и согласованных действиях, с другой стороны. Это позволит более четко разграничить смежные составы нарушений антимонопольного законодательства.

Тхарёва М. Г.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Тхарёва Марина Геннадьевна, аспирант 2 года обучения Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
tharevamarina@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Куницкая О. М.

Вклад в развитие сферы физической культуры и спорта представляет собой долгосрочную перспективу для государства. Формирование интереса занятиями физической культурой и спортом у граждан положительно

отражается и на социальной, и на экономической сфере: нация ввиду осуществления умеренной физической активности поддерживает и укрепляет здоровье, тем самым повышается работоспособность, формируется устойчивость организма по отношению к неблагоприятным условиям труда; повышается спрос на производство и реализацию спортивных товаров, пользование услугами в сфере физической культуры и спорта; формируется кадровый резерв профессиональных спортсменов и др.

В рамках сферы физической культуры и спорта механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) в мировых масштабах проявил себя при организации первых современных Олимпийских игр, проведенных в 1896 г. в Афинах. Регулярное взаимодействие государства и частных лиц в организации такого масштабного мероприятия и стало толчком для дальнейшего сотрудничества не только в рамках Олимпийских игр, но и в организации иных спортивных мероприятий, финансировании проектов по расширению объектов инфраструктуры в сфере физической культуры и спорта, модернизации указанных объектов, их техническому обслуживанию и эксплуатации.

Формирование правового регулирования взаимодействия государства и частных лиц как в общем, так и отдельно в сфере физической культуры и спорта, берет начало с 1980-х гг. В этот период во многих государствах благодаря накопленному опыту сотрудничества государства и частных лиц разрабатывается соответствующее законодательство, детализирующее процесс такого взаимодействия.

Зарубежный опыт использования механизма ГЧП в сфере физической культуры и спорта отдельных стран Содружества Независимых Государств характеризуется в основном строительством и модернизацией соответствующей инфраструктуры городов. Так, в Республике Казахстан институциональная среда достаточно развита и сформированы отдельные организации института ГЧП. Статистика реестра проектов ГЧП в сфере физической культуры и спорта в Республике Казахстан на октябрь 2022 г. включает в себя 32 реализуемых проекта и 8 планируемых проектов. Помимо строительства объектов инфраструктуры механизм ГЧП применен в финансировании обучения детей велосипедному спорту, предоставлении спортивного инвентаря, подготовке и содержании велосипедной команды.

Опыт реализации проектов ГЧП в сфере физической культуры и спорта в Российской Федерации (далее – РФ) довольно богатый. На октябрь 2022 г. в РФ на этапе эксплуатации объектов соглашения ГЧП в сфере физической культуры и спорта находятся 44 проекта, включающие создание физкультурно-спортивной и образовательной инфраструктуры, строительство спортивных объектов, их финансирование и оснащение оборудованием; создание спортивных центров и клубов; организация физкультурно-спортивных секций и др. В РФ с использованием механизма ГЧП были проведены такие мероприятия, как Олимпийские и Паралимпийские игры в Сочи в 2014 г., Чемпионат мира по футболу в 2018 г. и др.

В Республике Беларусь на данный момент не имеется реализованных проектов ГЧП в сфере физической культуры и спорта. Как отмечают отдельные авторы, это связано с правовыми, финансовыми и управленческими ограничениями. Государство располагает недостаточными мерами стимулирования частных партнеров в рамках реализации того или иного проекта ГЧП. В дополнение можно отметить, что в соответствии с действующим законодательством о ГЧП частный партнер не имеет твердых гарантий права собственности на финансируемый им объект. Вместе с тем в Республике Беларусь для проведения спортивно-массовых мероприятий высокого уровня, а также для строительства и реконструкции соответствующих объектов инфраструктуры привлекаются средства инвесторов. Подобное сотрудничество применялось при организации II Европейских игр, проведенных в 2019 г. В настоящее время также имеет место сотрудничество с Китайской Народной Республикой в рамках строительства на территории Республики Беларусь Национального футбольного стадиона и Бассейна международного стандарта, которые будут переданы в собственность Республики Беларусь для дальнейшего управления и содержания.

Для запуска проектов ГЧП, в том числе в сфере физической культуры и спорта, необходимо совершенствование законодательства о ГЧП, которое бы регулировало вопросы, касающиеся гарантий для частных партнеров, а также содержало дополнительные меры их стимулирования и поддержки в проектах ГЧП.