

что должник отказывается их возмещать и управляющий несет расходы за счет собственных средств, которые при прекращении производства по делу порой взыскать невозможно.

В соответствии со ст. 94 Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон) с момента вынесения экономическим судом определения о введении защитного периода все юридически значимые действия могут быть совершены только с письменного согласия временного управляющего, а именно: совершать любые сделки, исполнять любые платежные обязательства. Иначе такие сделки могут быть признаны недействительными. Несмотря на указанные нормы, руководители предприятий-должников в большинстве случаев пренебрегают этой обязанностью, поэтому в защитном периоде совершается немало противоправных действий.

Из содержания Закона видно, что временный управляющий наделен достаточно широким кругом обязанностей, в значительной степени превышающим объем его прав. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что необходимо на законодательном уровне совершенствовать правовой статус временного управляющего для проведения более результативной работы в защитном периоде. А именно, руководство должником возложить на временного управляющего с передачей ему соответствующих полномочий по ведению хозяйственной деятельности должника, в том числе и для более эффективной работы по анализу финансово-хозяйственной деятельности.

Немова А. В.

КРИТЕРИИ И ПРИЗНАКИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ГРАЖДАНИНА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

*Немова Александра Валерьевна, аспирант 2 года обучения Института
государства и права Российской академии наук, г. Москва, Россия,
nemova.av@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Борисова Л. В.

По законодательству Российской Федерации несостоятельность (банкротство) гражданина принято устанавливать по наличию определенных критериев и признаков. Так, исторически в Законе о банкротстве предприятий использовался критерий неоплатности предприятия, а также внешний признак его несостоятельности (банкротства) в виде приостановления текущих платежей, если предприятие не обеспечивает или заведомо не способно обеспечить выполнение требований кредиторов в течение трех месяцев со дня наступления сроков исполнения. Тем не менее указанным законом вопрос о несостоятельности (банкротстве) граждан регламентирован не был.

По Закону о банкротстве 1998 г. не исключалась возможность банкротства граждан. Критерием их несостоятельности признавалась

неплатежеспособность, а к признакам банкротства отнесены: неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения и, если сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества.

Аналогичный критерий несостоятельности (банкротства) граждан – «неплатежеспособность» применяется по действующему Закону о банкротстве, согласно ст. 2 которого неплатежеспособность определена как прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанности по уплате обязательных платежей, вызванных недостаточностью денежных средств. В ч. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве законодатель уточняет, что для должников-граждан критерий неплатежеспособности означает неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Что касается признаков банкротства должника-гражданина, то к их числу относятся: во-первых, размер требований к должнику не менее чем пятьсот тысяч рублей, во-вторых, неисполнение данных требований в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве. Так, в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина В. арбитражный суд отметил, что судом первой инстанции правильно установлено, что фактически, по состоянию на дату подачи заявления, общая сумма задолженности должника-гражданина перед кредитором составляет более чем пятьсот тысяч рублей. Указанная задолженность является просроченной, что свидетельствует о том, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, т.е. перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, т.е. гражданин является неплатежеспособным.

Как видим на примере данного судебного дела, арбитражный суд установил наличие признаков и критерия банкротства гражданина. В то же время на практике отдельные граждане-должники обращаются к арбитражному суду с просьбой отказать в признании их банкротом ввиду существующей возможности в ближайшее время погасить задолженность перед кредиторами. Как нам представляется, для таких правовых ситуаций целесообразно установить законодательный срок для исполнения должником неисполненных обязательств перед кредиторами до момента принятия решения арбитражного суда о признании гражданина несостоятельным (банкротом). Данный срок мог бы быть равен одному месяцу с момента заявления должником-гражданином в процессе рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве о возможности исполнения неисполненных обязательств перед кредиторами.