

Кочнев И. Н.

МИРОТВОРЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Кочнев Иван Николаевич, студент 3 курса Северо-Западного института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), г. Вологда, Россия, Vannok457@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лазарева М. Н.

Миротворчество – это деятельность, направленная на создание условий, способствующих прочному миру. Миротворческие операции являются актуальной темой для политических и научных дискуссий как у нас в стране, так и за рубежом, но с каждым днем правомерность таких миротворческих действий начинает ставиться под сомнение все большим количеством стран. Ведь нередко такие операции проводятся под предлогом поддержания мира и безопасности лишь для извлечения выгоды отдельных государств.

Одной из научных и практических проблем данной сферы служит отграничение миротворческих операций от действий смежного характера и действий, которые не могут иметь ничего общего с поддержанием мира.

В мировой истории неоднократно бывали случаи, когда одно государство вмешивалось в дела другого, добивалось свержения действующего правительства, причиняя смерть тысячам мирных жителей без санкции Совета Безопасности ООН. Одним из таких случаев можно признать вторжение США в Ирак, начавшееся 20 марта 2003 г. Эта война длилась девять лет и проводилась без одобрения ООН. Поводом для данной операции США послужило якобы наличие у Ирака оружия массового уничтожения, которое угрожало миру и безопасности, однако, как позже выяснилось, доказательства наличия у Ирака данного оружия, которые были представлены на заседании Совбеза ООН, были сфальсифицированы. Тогда возникает вопрос: зачем США сфабриковали эти доказательства и вторглись в другую страну без разрешения ООН? На самом деле при вторжении в Ирак США преследовали несколько целей, во-первых, подавление и разрушение одного из наиболее мощных государств арабского мира, которое противостояло Соединенным Штатам, а вместе с тем и Израилю, ведь иракская армия в то время считалась одной из самых мощных в регионе, и Ирак поддерживал все палестинские движения, которые были невыгодны Вашингтону. Во-вторых, Штаты пытались расколоть арабский мир и установить контроль над нефтяными и прочими природными ресурсами региона.

Другой случай подобных действий произошел 19 марта 2011 г., когда США вторглись в северную часть Ливии, проводили массовые бомбардировки, в ходе которых за первые несколько дней погибло множество мирных жителей. Мотивы этого вторжения были все те же, стремительное развитие стран, которые не хотели быть под гегемонией США, и природные ресурсы, которыми были богаты эти государства.

Список данных действий США и их союзников весьма широк, при том что некоторые из них проводились с санкции ООН, другие можно отнести к смежным с миротворческими операциям, а третьи и вовсе определить как

акты международного терроризма, но независимо от этого, большинство из таких случаев направлены были на извлечение собственной выгоды североамериканского государства.

К миротворческим операциям ООН можно отнести, например, миссию ООН по стабилизации в Демократической Республике Конго, которая проходит с 2010 г. В качестве смежных с миротворческими операциями можно отнести вторжение в Афганистан в 2001 г., вмешательство в 2014 г. в Гражданскую войну в Сирии.

Но в то же время, игнорируя нормы международного права, в обход ООН и Совета Безопасности, натовские силы развернули кампанию 78-дневных воздушных бомбардировок суверенного государства Югославия в 1999 г.; военный корабль США «Винсенс», находившийся в Персидском заливе, сбил ракетой иранский самолет в 1988 г. с 290 пассажирами на борту, среди которых было 57 детей; также можно привести уничтожение фармацевтического завода в Судане в 1998 г., с утверждением того, что он производит нервный газ; развязывание в ходе Вьетнамской войны гражданской войны в Лаосе в 1959 г. и т. д.

Исходя из этого, можно сделать выводы относительно соответствия указанных международных операций международному праву.

Во-первых, к сожалению, международное право при проведении миротворческих операций имеет силу только тогда, когда это выгодно определенным странам.

Во-вторых, такие международные организации и органы, как ООН и ЕСПЧ, которые изначально создавались как гаранты справедливости и беспристрастности, сегодня являются органами, которые подчинены интересам гегемонов, так как за преступления этих стран не вводятся никакие санкции против них, в их адрес не звучит никакого осуждения, более того, их руководство придумывает любые оправдания, чтобы их действия считались правомерными.

В-третьих, однополярный миропорядок, который установлен сегодня, не даст изменить прочно закрепившуюся за последние десятилетия заокеанскую диктатуру и ее неокOLONиальную практику, поэтому для мирного сосуществования наций необходимо такой миропорядок пересмотреть.

Лебедев С. А.

ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО: ЗАКОН О ЦИФРОВЫХ РЫНКАХ

Лебедев Станислав Александрович, студент 1 курса Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, г. Витебск, Беларусь, fsmleb@outlook.com

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Бочков А. А.

Для обеспечения честной конкуренции, защиты разработчиков и бизнеса от последствий монополизации цифровых платформ (включающих в себя магазины приложений, операционные системы, далее – ОС) крупными технологическими корпорациями (такими как Apple, Google и Microsoft,