

является самым высоким показателем, когда-либо зафиксированным Управлением Верховного комиссара ООН по делам беженцев за почти 70 лет.

Правовые основы устойчивого развития могут и должны содержать социальные и экономические инструменты сдерживания развития конфликтов и преодоления их последствий, поскольку они существенно влияют на право индивидов на устойчивое развитие. Полагается, что одним из таких инструментов может стать создание «зеленых экономических коридоров» свободных санкций прежде всего для обмена товаров первой необходимости, продовольствия, лекарств, средств индивидуальной защиты, востребованных именно для борьбы с пандемией, которые напрямую содействуют реализации права на устойчивое развитие.

Гибай А. Е.

МОРСКИЕ ПЕРЕВОЗКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ – ОПЫТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Гибай Анна Евгеньевна, студентка 1 курса Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, г. Москва, Россия,
ladaboicenco@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Смирнов М. Г.

Санкции оказывают огромное влияние на большое количество государственных отраслей. Актуальность тем морских перевозок обусловлена количеством доходов, которые они приносят стране. Если быть точнее, то доходы России падают именно из-за санкций, которые устанавливают ограничения на нефть и нефтепродукты, что является важной частью жизни каждого государства, не говоря уже о перевозке простых товаров. Целью данной работы является изучение путей обхода антироссийских санкций, ознакомление с новыми потенциальными партнерами России и странами ЕС, которые все еще имеют возможность получать российские энергоресурсы морскими путями.

Эмбарго на нефть – тема шестого пакета санкций. Если быть точнее, то страны ЕС не только отказались от российской нефти, но и ввели запрет на импорт на нее. Так или иначе, способы обойти данный запрет все же нашлись. К примеру, казахстанская нефтегазовая компания «CNPC-Актобемунайгаз» изменила название марки нефти, поставляемой на экспорт через российские морские порты, на Казахстанскую экспортную смесь сырой нефти (КЕВСО) для «отделения» ее от нефти российского производства. Также известно о российской нефти, которая отправляется в море с якобы неизвестных пунктов назначения, а на удалении от берега перегружается на супертанкеры, предварительно смешав ее с сырьем из третьих стран. Блендирование – это когда берется российская и нероссийская нефть, смешивается в соотношении 49,99 %. Таким образом и получается нефть «Latvian blend», именно ее закупает компания Shell и продает европейским потребителям.

Новыми партнерами России являются Турция и Китай. 44,6 % – ровно на столько увеличились поставки в Турцию, и на 17 % в Китай. Об этом высказался эксперт-аналитик ИПЕМ Светлана Петрова, она считает, что сейчас будет повышенный интерес перегрузочным хамам (Турция и Китай), куда груз будет доставляться российскими судами, перегружаться на суда под другими флагами и доставляться в европейские порты. Также есть предположения о том, что выпадающие объемы транспортировки энергоносителей в ЕС могут быть перенесены из Балтийского бассейна в Черноморский. Эксперт считает, при уменьшении торгового флота, в частности, из-за невозможности фрахтования и возможных новых санкций для российского флага, возможен вариант активизации морской торговли между РФ и дружественными странами, где «дружественная» страна будет фрахтовать судно, а российская, в свою очередь, уступать в цене при продаже своего груза.

Подводя итоги, можно сделать выводы о том, что антироссийские санкции не работают достаточно качественно, как хотели бы того сами страны Евросоюза. Российские компании нашли способ не только обойти условия, которые диктуют санкционные пакеты, но и активно развивают отношения со старыми и новыми дружественными странами.

Захаров К. В.

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕЖИМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО МОРЯ

*Захаров Кирилл Викторович, студент 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
KirillZakharov1702@gmail.com*

Научный руководитель: старший преподаватель Емельянович О. В.

Решению вопроса о правовом режиме территориального моря посвящены соответствующие положения Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне 1958 г. (далее – Конвенция 1958 г.). Согласно ст. 1 и 2 Конвенции 1958 г. суверенитет государства распространяется за пределы его сухопутной территории и его внутренних вод на морской пояс, примыкающий к его берегу и называемый территориальным морем. Закрепляется суверенитет прибрежного государства и на воздушное пространство, на поверхность и недра его дна.

В процессе обсуждения проблем правового режима территориального моря участники III конференции ООН по морскому праву принимали во внимание как сложившуюся практику государств, так и формулировки Конвенции 1958 г. Статья 2 Конвенции по морскому праву 1982 г. (далее – Конвенция 1982 г.) содержит нормы, которые определяют суверенитет прибрежного государства за пределами его сухопутной территории и внутренних вод, а в случае государства-архипелага – его архипелажных вод, на примыкающий морской пояс, называемый территориальным морем. Государства-участники впервые смогли решить важную проблему: было закреплено право устанавливать ширину своего территориального моря до