

четкую определенную форму в процессе толкования закона судом. Суд обеспечивает мобильность права.

В полученном определении акцент сделан на элементах, присущих преимущественно социологической юриспруденции (однако в него также были включены естественно-правовые и позитивистские элементы). Упор на данное направление сделан по причине того, что оно вбирает и гармонично вписывает в свою систему составляющие других правовых концепций, однако приведение «чисто социологического» определения права, по нашему мнению, явилось бы недостаточным для отражения современного американского правопонимания.

Гончарова С. В.
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА

*Гончарова Софья Владимировна, студент 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
sofochka.goncharova1197@gmail.com*

Научный руководитель: старший преподаватель Фиронов А. Н.

Тема правовой культуры остается актуальной на сегодняшний день, являясь неотъемлемым элементом гармоничного развития общества, формирования правовых ценностей и фундаментом для развития правового государства и проведения эффективной государственной политики.

Определений культуры существует множество, что обуславливает сложность изучения такого явления, как правовая культура. Это подкрепляется и тем, что в юридической литературе не сложилось единого понятия правовой культуры. При этом в юриспруденции можно выделить два основных варианта понимания правовой культуры. С одной стороны, правовая культура – совокупность всех правовых явлений, т. е. она включает в себя законодательство, юридические учреждения, деятельность государственных органов, правовое поведение граждан в обществе, правовое сознание. Но с другой стороны, правовая культура рассматривается как определенный уровень развития индивидуального, группового или общественного правосознания. Именно такое понимание данного явления является наиболее распространенным.

Правовая культура – это прежде всего знание и понимание права, уважительное отношение к нормам права и их соблюдение. Несомненно, правовая культура должна включать в себя и эффективную работу государственно-правовых институтов. Правовая культура есть явление, отражающее правовое состояние общества в целом. Это феномен, который неразрывно связан с развитием самого общества и формированием в нем упорядоченных общественных отношений.

Различные авторы по-разному определяют структуру правовой культуры. Например, В. П. Сальников считает, что элементами правовой культуры являются субъективное и объективное право, правосознание,

правовые отношения, законность и правопорядок, правомерная деятельность субъектов. А. Ф. Никитин выделяет такую структуру правовой культуры: идейно-политические и нравственные взгляды и убеждения, правовые знания, отношение к праву, поведение и деятельность в правовых ситуациях. Анализируя подходы к определению структуры правовой культуры, можно найти как общие элементы, так и различные. Постараемся выделить иные структурные элементы правовой культуры.

Первый и основной элемент структуры правовой культуры – право. Правовая культура базируется на праве и не может функционировать без него.

Следующий элемент, который мы выделяем, это правосознание. Правовая культура является средой формирования, развития и практической реализации правосознания.

Важным структурным элементом является правовое воспитание – процесс формирования системы знаний, убеждений и мотивов правомерного поведения посредством пропаганды, просвещения и обучения. Из определения «правовое воспитание» вытекает такой структурный элемент правовой культуры, как правомерное поведение. При этом данное поведение должно быть социально-активным, представляя собой наиболее высокий уровень правомерного поведения, проявляющийся в общественно полезной, одобряемой государством и обществом деятельности в правовой сфере. Примером такого поведения личности может быть участие в референдуме, в выборах, активность в деятельности добровольных формирований.

Уважительное отношение к праву – также один из элементов правовой культуры. Право выступает как регулятор наиболее важных общественных отношений, который вырабатывает общеобязательные для исполнения нормы. Важно, чтобы право обладало авторитетом в обществе и поддерживалось обществом. Но стоит добавить, что право должно соответствовать принятым в обществе социальным ценностям, тогда будет эффективнее правовое регулирование, что важно для высокого уровня правовой культуры.

Уровень правотворческой деятельности и состояние законодательства также играют важную роль. Все это выражается в совершенстве содержания и формы нормативных правовых актов, в их качестве, продуманности, согласованности, культуре юридических текстов, т. е. в юридической технике их подготовки, принятия и опубликования, решения процедурных законодательных вопросов.

Чтобы лучше понять то или иное правовое явление, требуется изучить его функциональную нагрузку, а именно то, как оно воздействует на жизнь общества и государства в целом.

Функции правовой культуры – это направления ее воздействия. Основные из них: праворегулятивная, ценностно-нормативная, познавательно-преобразовательная, коммуникативная, отражательная, правовой социализации, прогностическая и интегративная.

Праворегулятивная функция выражается в том, что правовая культура «подчиняет поведение и деятельность субъектов права как правовым нормам, так и правовым ценностям, идеалам».

Ценностно-нормативная функция формируется в типичных, устоявшихся ценностях, предпочтениях, которые отображаются в сознании, установках, мотивах и поступках людей.

Познавательную-преобразовательную функцию связывают с теоретической и организаторской деятельностью по формированию правового государства и гражданского общества.

Коммуникативная функция реализуется через общение и взаимодействие граждан в правовой сфере в рамках порядка, уважения, ответственности, способствует взаимопониманию, миру и согласию.

Через функцию правовой социализации правовая культура оказывает влияние на формирование у личности правовых качеств, уважения к праву, обеспечивает правовое воспитание и обучение.

Сущность отражательной функции состоит в том, что правовая культура отражает существующую правовую реальность в обществе.

Прогностическая функция предполагает анализ тенденций развития правовой системы, определение адекватных средств для достижения правовых культурных целей, нахождение новых ценностей, качеств и свойств, присущих правовой материи.

Одной из наиболее важных функций является интегративная, цель которой – объединение народов, социальных групп и государства.

Анализируя данные функции можно сделать вывод, что правовая культура действительно играет важную роль, поскольку ее высокий уровень способствует формированию правовой личности и правового государства, а также обеспечивает эффективность функционирования правовой системы государства в целом. При этом государство должно быть заинтересовано в поддержании высокого уровня ее развития. Конечно же, не стоит делать каждого гражданина юристом, но преодолеть юридическую безграмотность и обеспечить соблюдение правовых норм – это важные условия развития правовой культуры, которая может позитивно воздействовать на прогрессивное развитие нашего общества и государства.

Гумерова А. А.

К ВОПРОСУ О ПРИЗНАКАХ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

*Гумерова Аделина Айратовна, студентка 2 курса Казанского филиала
Российского государственного университета правосудия, г. Казань,
Республика Татарстан, Россия, gumerov19751@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук Гурьянова В. В.

Актуальность темы обусловлена теоретической и практической значимостью вопросов, связанных с проблемами развития правового государства в России. Это относится как к пониманию права и государства в целом, так и их роли в развитии гражданского общества, а также к проблемам построения правового государства. Верховенство права реально достижимо только тогда, когда государственная власть обеспечивает эффективную реализацию права.