

Вне зависимости от подхода к определению вины юридического лица признаки составов административных правонарушений должны быть описаны прямо и непротиворечиво.

В заключение отметим, что необходимо принимать все возможные меры для установления виновного и привлечения его к ответственности. В связи с этим законодателю стоит пересмотреть этот институт административно-деликтного права с целью установления справедливости, а равно для обеспечения соответствия административных норм нормам других отраслей национального и международного права.

*Лаптёнок А. И.*

**ОСОБЕННОСТИ НАЛОЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ  
В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ ПРАВА ЗАНИМАТЬСЯ ОПРЕДЕЛЕННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ, СВЯЗАННОЙ С УПРАВЛЕНИЕМ  
ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ**

*Лаптёнок Анна Игоревна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, laptenokanua02@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чешко В. Ю.*

На сегодняшний день одними из наиболее распространенных административных правонарушений считаются правонарушения против безопасности движения и эксплуатации транспорта, в частности превышение скорости движения. Согласно статистическим показателям, полученным из единого государственного банка данных о правонарушениях Республики Беларусь, в период с 2019 по 2021 г. зарегистрированных органами внутренних дел Республики Беларусь административных правонарушений около 85 % составляют административные правонарушения против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, 65 % из которых являются административные правонарушения, связанные с нарушением скоростного режима.

Независимо от вида транспортного средства, на котором совершается правонарушение, ответственность по ч. 5 ст. 18.12 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) (наложение штрафа в размере от пяти до пятнадцати базовых величин или лишение права заниматься определенной деятельностью сроком до одного года) наступает для водителей транспортного средства одинаковая (в пределах санкции). На наш взгляд, данная норма не совсем соответствует принципам справедливости и соразмерности наложения административного взыскания, поскольку упомянутые выше транспортные средства обладают разными техническими характеристиками и, с нашей объективной точки зрения, приобретаются для разных целей.

На данный момент в Республике Беларусь существует множество категорий прав управления транспортными средствами, среди которых «АМ» – мопеды, «А» – мотоцикл, «В» – легковые авто и автобусы до 8 мест, «С» –

грузовые авто, «D» – пассажирские автобусы, «F» – трамваи, «I» – троллейбусы.

Рассуждая о целях получения той или иной категории, мы можем сказать, что категория «B» приобретается 90 % населения для повседневной круглогодичной эксплуатации легкового автомобиля; категории «C», «D», «F», «I» – целью дальнейшего трудоустройства по данным категориям; категория «A» – для управления мотоциклом, в то время, как мотоцикл – это по большей части хобби, игрушка. Помимо этого, самый важный критерий – это сезонный вид транспорта. Мотосезон проходит в период с середины мая по конец октября.

Таким образом, можно сделать вывод, что водитель может ответственно относиться к управлению легковым автомобилем, грузовым автомобилем, автобусом, поскольку от этого зависит его ежедневное передвижение и, более того, работа. Следует еще обратить внимание, что в базе правонарушений у водителя могут отсутствовать нарушения скоростного режима на указанных видах транспорта, в то время как управляя мотоциклом, он совершает нарушения скоростного режима.

Как упоминалось ранее, судебная практика по данной категории дел идет по пути лишения права заниматься определенной деятельностью сразу на все категории водительских прав, которые имеются у правонарушителя.

Исходя из вышеизложенных фактов, мы предлагаем внести следующие изменения в КоАП и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП):

1) в ст. 1.10 КоАП закрепить понятия «категория водительских прав» и «лишение категории водительских прав»;

2) санкция ч. 5 ст. 18.12 КоАП должна предусматривать лишение права заниматься определенной деятельностью сроком до одного года на ту категорию водительских прав, на которой было совершено правонарушение. Помимо этого, санкция данной статьи может регламентировать лишение права заниматься определенной деятельностью на все категории водительских прав при повторном лишении;

3) статью 19.2 ПИКоАП предлагается дополнить нормой о том, что административное взыскание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами определенной категории, исполняется путем проставления соответствующей отметки в автоматизированной информационной системе в порядке, определенном Министерством внутренних дел.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что нормы КоАП и ПИКоАП нуждаются в совершенствовании. Важно подчеркнуть, что предложенные нами изменения будут в точности отвечать принципу справедливости наложения административного взыскания, который указан в качестве одного из руководящих принципов, которым должны руководствоваться органы и должностные лица при ведении административного процесса.