

ложность своих обвинений и откажется от них, то Суд или Трибунал может назначить более низкое наказание. В Швейцарии, если оскорбленный своим неприличным поведением подал непосредственный повод для оскорбления, то суд может освободить лицо, совершившее деяние, от наказания.

Подводя итоги, стоит сказать о перспективности внедрения норм законодательства европейских стран в отечественное законодательство. Нормы о взаимных оскорблениях, дающие возможность освобождения от наказания обеих сторон, норма о возможности освобождения от ответственности при признании ложности своих высказываний, по нашему мнению, справедливы и, вероятно, будут эффективны в применении.

Бань А. А.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Бань Анастасия Александровна, магистрант 1 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.ban@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чешко В.Ю.

Административная ответственность за нарушения природоохранного законодательства является наиболее часто применяемым видом юридической ответственности. Глава 16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» определяет составы административных правонарушений в области природоохранного законодательства, при совершении которых наступает административная ответственность, виды административных взысканий, налагаемых в случае совершения таких правонарушений, а также особенности применения административной ответственности. Родовым объектом правонарушений выступает совокупность общественных отношений, регулирующих экологическую безопасность, охрану окружающей среды и порядок природопользования. В данной группе правонарушений выделяют составы общих экологических правонарушений и специальные составы.

В частности, к общим составам можно отнести ст. 16.1 «Нарушение технических требований или нормативов в области охраны окружающей среды» или ст. 16.41 «Разведение костров в запрещенных местах» и ряд других.

К специальным составам правонарушений относятся, например, ст. 16.31 «Загрязнение атмосферного воздуха» и ст. 16.44 «Нарушение законодательства об обращении с отходами» и иные.

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18.12.2003 г. № 13 указано на то, что особенностью правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушения природоохранного законодательства, является их отсылочный и бланкетный характер.

Следовательно, бланкетность диспозиции составов административных правонарушений в природоохранной сфере для правильного применения и толкования норм КоАП требует обращения к иным нормативным правовым актам, в том числе к техническим нормативным правовым актам.

В силу ст. 6.1 КоАП административное взыскание является мерой административной ответственности, налагаемой на физическое лицо, совершившее административное правонарушение, и (или) на юридическое лицо, подлежащее привлечению к административной ответственности.

Анализ административных взысканий за природоохранные нарушения в отношении физических и юридических лиц устанавливает такие виды как: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; конфискация; взыскание стоимости.

В соответствии с ч. 3 ст. 8.3 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, освобождается от административной ответственности с вынесением ему предупреждения, в том числе в случаях, предусмотренных Особенной частью.

Отличительной характеристикой главы 16 КоАП является специальное основание для освобождения лица от административной ответственности с вынесением ему предупреждения, которое заключается в соблюдении последним одновременно следующих условий: выражении согласия по факту совершенного правонарушения, отсутствие привлечения (освобождения от ответственности) за такое же противоправное деяние в течение одного года и добровольного возмещения вреда, причиненного окружающей среде, до рассмотрения дела об административном правонарушении.

Вместе с тем в данном примечании законодателем не решен вопрос о том, будут ли выполняться указанные условия, если размер возмещения вреда, причиненного окружающей среде, не превышает трех базовых величин, требования о возмещении которого, согласно ч. 8 ст. 101 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», не предъявляются, или при отсутствии вреда, причиненного окружающей среде, как такового, ввиду того, что подавляющее большинство составов правонарушений природоохранного законодательства являются формальными.

На наш взгляд, освобождение лица от административной ответственности должно наступать только при совокупности всех трех обязательных условий, а отсутствие факта причинения вреда окружающей среде исключает возможность реализации примечания к главе.

Таким образом, вопросы административной ответственности за нарушения природоохранного законодательства требуют детального исследования и дальнейшего совершенствования, что будет способствовать реализации права на обеспечение конституционных прав граждан на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду.