

уже существующего назначения штрафа и лишения в некоторых случаях (непредоставление преимущества средствам оперативного назначения, нарушение правил обгона) права управления транспортным средством, видится введение нового вида административной ответственности – направление на сдачу экзамена для проверки знаний Правил дорожного движения. Данная санкция полностью соответствует основным целям административной ответственности: воспитание и предупреждение последующего совершения правонарушений. Лицам, получившим водительское удостоверение многие годы назад, например, в советский период, в случае нарушений Правил дорожного движения, которые с 1991 г. менялись неоднократно, такая мера позволяет обновить знания в этой сфере.

В связи с этим целесообразно внести подобное изменение в санкции, предусмотренные ч. 7–10, 13 ст. 18.13 КоАП Республики Беларусь. Важно отметить, что любые изменения направлены в первую очередь на совершенствование системы и организации, в данном случае Правил дорожного движения и их безопасности. Данный вид ответственности позволяет увеличить осведомленность водителей, в частности, относительно актуальных Правил, вступивших в силу 27 октября 2022 г. Изменения коснулись различных аспектов дорожного движения, например, появились новые дорожные знаки («Зона с ограничением максимальной скорости движения») и изменился статус велосипедиста как участника дорожного движения. При этом в соответствии с законодательством Республики Беларусь невыполнение лицом, управляющим транспортным средством, требований дорожных знаков или непредоставление лицом, управляющим транспортным средством, преимущества в движении пешеходам и иным участникам дорожного движения (велосипедистам) – влечет наложение штрафа в размере от одной до пяти базовых величин.

Введение такого вида административной ответственности, как направление на сдачу экзамена, является эффективным способом обеспечения безопасности дорожного движения, а также воспитания лица, совершившего правонарушение, и предотвращения совершения им аналогичных правонарушений.

Багдасарова Е. Е., Кармазина А. С.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ОСКОРБЛЕНИЕ. СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СО СТРАНАМИ ЕВРОПЫ

*Багдасарова Екатерина Евгеньевна, Кармазина Анастасия Сергеевна,
студентки 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск,
Беларусь, bagdasarova.kk@mail.ru, karmazina4444@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ладутько В. К.

В нашей жизни, к сожалению, бытовые конфликтные ситуации среди людей – не редкость. Не редкость оскорбительные выражения и действия, обидные слова, намеренно или случайно высказанные в адрес собеседника. Необходимость в привлечении к ответственности за оскорбление может

возникнуть в повседневной жизни каждого из нас, оскорбить могут кого угодно и как угодно.

Согласно ч. 1 ст. 10.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) оскорбление, т. е. умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме, влечет наложение штрафа в размере до тридцати базовых величин. Под оскорблением понимается унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Оскорбление представляет собой выраженную в неприличной форме отрицательную оценку личности потерпевшего, имеющую обобщенный характер и унижающую его честь и достоинство. Для определения неприличной формы отрицательной оценки личности необходимо исходить из норм общественной нравственности, а не из восприятия «прилично» или «неприлично» самим потерпевшим, поскольку последний любые критические высказывания в свой адрес может считать оскорбительными. Неприличная форма также подразумевает и нецензурные слова.

Социальные сети предоставляют возможность делиться своими мыслями с большим количеством других пользователей, однако такая возможность способствует появлению такой проблемы, как оскорбление в социальных сетях. Часть 2 ст. 10.2 КоАП предусматривает ответственность за оскорбление в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в СМИ, либо в информации, распространенной в глобальной компьютерной сети Интернет, иной сети электросвязи общего пользования.

Оскорбление всегда адресуется индивидуально определенной группе лиц. Негативные высказывания, в том числе публичные во время выступлений, в СМИ, в сети Интернет и т. п., которые не имеют конкретного адресата (неперсонифицированные высказывания, нецензурная брань, не относящаяся к конкретному лицу) оскорблением не признаются.

Рассмотрим состав правонарушения, предусмотренного ст. 10.2 КоАП.

Субъект – 14 лет. Объект – честь и достоинство. Объективная сторона – действие: высказывание в письменной или устной форме, пощечина, жест. Оскорбление может быть нанесено в присутствии 3 лиц, потерпевшего или в его отсутствие. В последнем случае виновный должен осознавать, что оскорбление будет известно потерпевшему.

Рассмотренные правонарушения могут влечь административную ответственность только по требованию потерпевшего.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 г. отменил уголовную ответственность за оскорбление, когда, напротив, в странах Европы сохраняется тенденция к более жестким наказаниям за подобные деяния. В Германии, Испании, Швейцарии за оскорбление предусмотрена уголовная ответственность. Но в каждой из стран есть свои особенности. В Германии предусмотрена возможность освобождения от наказания в случае взаимного оскорбления. В Испании, если обвиняемый в оскорблении признает перед судебными властями

ложность своих обвинений и откажется от них, то Суд или Трибунал может назначить более низкое наказание. В Швейцарии, если оскорбленный своим неприличным поведением подал непосредственный повод для оскорбления, то суд может освободить лицо, совершившее деяние, от наказания.

Подводя итоги, стоит сказать о перспективности внедрения норм законодательства европейских стран в отечественное законодательство. Нормы о взаимных оскорблениях, дающие возможность освобождения от наказания обеих сторон, норма о возможности освобождения от ответственности при признании ложности своих высказываний, по нашему мнению, справедливы и, вероятно, будут эффективны в применении.

Бань А. А.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Бань Анастасия Александровна, магистрант 1 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.ban@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чешко В.Ю.

Административная ответственность за нарушения природоохранного законодательства является наиболее часто применяемым видом юридической ответственности. Глава 16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» определяет составы административных правонарушений в области природоохранного законодательства, при совершении которых наступает административная ответственность, виды административных взысканий, налагаемых в случае совершения таких правонарушений, а также особенности применения административной ответственности. Родовым объектом правонарушений выступает совокупность общественных отношений, регулирующих экологическую безопасность, охрану окружающей среды и порядок природопользования. В данной группе правонарушений выделяют составы общих экологических правонарушений и специальные составы.

В частности, к общим составам можно отнести ст. 16.1 «Нарушение технических требований или нормативов в области охраны окружающей среды» или ст. 16.41 «Разведение костров в запрещенных местах» и ряд других.

К специальным составам правонарушений относятся, например, ст. 16.31 «Загрязнение атмосферного воздуха» и ст. 16.44 «Нарушение законодательства об обращении с отходами» и иные.

В п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18.12.2003 г. № 13 указано на то, что особенностью правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушения природоохранного законодательства, является их отсылочный и бланкетный характер.