

полномочиями. Год спустя, в 1849 г., ситуация стабилизировалась, Национальное собрание Франции решило закрепить осадное положение законом от 9 августа 1849 г. Этот закон устанавливал, что осадное положение может быть объявлено парламентом в случае неминуемой угрозы для внешней или внутренней безопасности страны. Он определял основные принципы осадного положения: замена гражданских судов на военные, отмена определенных гражданских прав, таких как свобода собраний, прессы и право на хранение оружия. Закон об осадном положении от 9 августа 1849 г. разрешает в некоторых случаях вводить осадное положение также военным комендантам в местах военных действий.

Таким образом, осадное положение во Франции устанавливалось законом – актом парламента. Позднее закон об осадном положении был закреплен Конституцией Франции.

В соответствии со ст. 12 Конституции Франции 1852 г. «Президент Республики имеет право объявить осадное положение в одном или нескольких департаментах, при согласовании такого решения в Сенате. Последствия осадного положения регулируются законом».

Формирование института чрезвычайного положения во Франции в XIX в. обусловлено угрозами национальной безопасности в ходе восстаний и необходимостью конституционного закрепления решительных мер для стабилизации ситуации. Становление института чрезвычайного положения во Франции в XIX в. сформировало определенные принципы введения чрезвычайного положения. Во-первых, принцип законодательного закрепления института чрезвычайного положения в статьях конституции. Во-вторых, принцип введения чрезвычайного положения в локальном порядке, на определенных территориях. Был решен также вопрос о полномочиях органов государственного управления по введению чрезвычайного положения. И наконец, сформировались основные принципы ограничения прав граждан в ситуации чрезвычайного положения.

Веремьев Н. П.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ

*Веремьев Никита Петрович, курсант 2 курса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,
veremevnikita2003@gmail.com*

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Семенова С. А.

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем теории права и юридической психологии является отношение индивидов, социальных групп и общества в целом к сложившейся и действующей системе права. В связи с этим ведется всестороннее изучение данной проблемы.

Правосознание одна из тех категорий общей теории права, которая до сих пор не имеет общепринятого и универсального определения. В разные периоды времени термин «правосознание» трактовался по-разному. Однако,

сравнив взгляды правоведов на проблему дефиниции правового сознания и выявив ряд общих положений, можно сформулировать наиболее общее и универсальное определение данного термина.

На наш взгляд, наиболее полное определение правосознания дает Н. А. Горбатов, определяя правосознание как «одну из форм общественного сознания, представляющую собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права». В своей дефиниции, признаваемой большинством белорусских правоведов, он отразил структуру правосознания и то, как взаимодействуют его отдельные элементы.

С развитием современных человеческих ценностей и мироустройства некоторые устоявшиеся термины, преломившись через призму принципов современного общества, таких как современная концепция прав человека и теория правового государства, обретают некий новый смысл. Так, в понимании В. И. Бегина правовое сознание – это «система взглядов, представлений, оценочных суждений и переживаний по поводу существующего и должного порядка общественных отношений, основанных на установленных и охраняемых государством правах и обязанностях личности, а также осознание своей ответственности за состояние этого порядка».

В своей монографии «Правосознание учащейся молодёжи» Е. М. Ефременко, проанализировав некоторые понятия и разобрав правосознание на составные элементы, определяет правосознание как «социокультурно обусловленную форму активного психического отражения личностью, социальной группой, обществом в целом правовой жизни общества в её эволюции, определяющую рациональное, эмоциональное и мотивационно-деятельное отношение субъектов к правовым явлениям».

Во всех вышеизложенных определениях можно выделить некоторые схожие аспекты.

Во-первых, носителем правосознания являются отдельные люди, социальные группы и общество в целом. Правосознание индивида трактуется как отражение элементов правовой системы в психике человека. В свою же очередь групповое правовое сознание складывается в отдельных социальных группах и обуславливается наличием в каждой такой группе особой субкультуры и особого материального и социального положения, которые влияют на отражение правовой действительности у ее членов. Общественное правосознание – это в первую очередь правовое сознание всего общества в рамках одного государства, которое выражается в отражении, анализе и реакции всего общества на действующую систему права и механизм его реализации.

Во-вторых, правоведы сходятся в том, что правосознание является отражением элементов правовой системы или правовой жизни общества, в частности, правовых взглядов, теорий, идей, убеждений, оценочных

суждений, настроений, чувств, переживаний по поводу существующего и должного порядка общественных отношений у носителей правосознания.

По нашему мнению, весьма важную новеллу в формулировку термина правосознания внес В. И. Бегинин с оглядкой на принципы построения современного общества и человеческих ценностей. По мнению ученого, важную роль играет не только отношение индивида к реальным и желаемым правовым явлениям и к праву в целом, но и осознание своей ответственности за нынешнее состояние правовой действительности.

Таким образом, обобщив вышесказанное, можно определить правосознание как психическое отражение элементов правовой системы у носителей правосознания существующей и желаемой правовой системы, а также осознание своей ответственности за состояние сложившейся правовой действительности.

Анализ мнений разных ученых показал, что каждый из них трактует термин по-своему, внося или исключая отдельные элементы, сохраняя при этом основополагающие идеи. На протяжении всей истории подходы к определению правосознания менялись, добавлялись и исключались отдельные положения. В итоге пришли к определенной трактовке, в которой обязательен ряд положений, и не исключено, что через несколько десятков лет в определение правосознания добавятся очередные фундаментальные идеи.

Вертинский А. С.

СОВРЕМЕННОЕ ПРАВОПОНИМАНИЕ В США

*Вертинский Артём Сергеевич, учащийся 2 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
art-vertinskii@yandex.ru*

Научный руководитель: преподаватель Судниченко Д. С.

Проблема правопонимания актуальна в настоящий момент, поскольку в условиях глобализации существует необходимость взаимодействия с юристами, которые обладают различным мировоззрением, пониманием права, и важно добиться взаимопонимания при общении с ними. Результатом правопонимания является определение права.

Для того чтобы вывести определение права, рассмотрим типологию американской правовой системы, а также выявим основные взгляды ученых данной страны на сущность права.

Согласно классификации компаративиста Р. Давида право в США относится к системе общего права. Ученый проводит анализ социологии права, источников права, структуры права страны, на основании которых она будет относиться к той или иной правовой системе.

Е. А. Петрова конкретизирует выводы Р. Давида, проводя классификацию на двух уровнях: «макроуровне» и «микроуровне». На «макроуровне» американская правовая система относится к семье общего права, а на «микроуровне» она сходна с континентальной правовой семьей.