

### *Список использованных источников*

1. О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 году. Государственный доклад. – М.: Минприроды России; МГУ имени М. В. Ломоносова, 2021. – 864 с.
2. About Kualoa [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kualoa.com/about/> (дата обращения: 17.02.2023).
3. Prins H., Grootenhuis J. G., Dolan T. T. Wildlife Conservation by Sustainable Use: Springer Science & Business Media, 2012. – P. 270–290.
4. Pasquini L., Fitzsimons J. A., Cowell S., Brandon K., Wescott G. The establishment of large private nature reserves by conservation NGOs: key factors for successful implementation // Oryx. – 2011. – Vol. 45 (3). – P. 373.
5. Парк львов «Тайган» [Электронный ресурс]. – URL: <https://park-taigan.ru/about-us> (дата обращения: 17.02.2023).

### ***Бондаренко Н. Л., Конаневич Ю. Г.*** **ПРАВО ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ** **И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ПРАВА**

*Наталья Леонидовна Бондаренко, доктор юридических наук, профессор;  
заведующий кафедрой хозяйственного права юридического факультета*

*Юрий Григорьевич Конаневич, старший преподаватель кафедры  
хозяйственного права юридического факультета*

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, haspadar204@bsu.by*

Закон Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 354-З «О промышленной безопасности» (далее – Закон о промышленной безопасности) (ст. 2) называет три группы общественных отношений в области промышленной безопасности:

1. Общественные отношения, связанные с осуществлением деятельности в области промышленной безопасности, осуществляемой организациями, индивидуальными предпринимателями, экспертами в области промышленной безопасности, физическими лицами – работниками субъекта промышленной безопасности, в том числе:

- связанные с обеспечением промышленной безопасности опасных производственных объектов и (или) потенциально опасных объектов при их проектировании, изготовлении, возведении, реконструкции, технической модернизации, приемке, вводе в эксплуатацию, монтаже, наладке, обслуживании, ремонте, техническом диагностировании, техническом освидетельствовании, испытаниях, эксплуатации, консервации, ликвидации, временной приостановке, выводе из эксплуатации;

- связанные с обеспечением промышленной безопасности опасных производственных объектов и (или) потенциально опасных объектов при изготовлении, реконструкции, технической модернизации, монтаже, наладке,

обслуживании, ремонте, техническом диагностировании, техническом освидетельствовании, испытаниях технических устройств.

2. Общественные отношения, связанные с локализацией и ликвидацией аварий и инцидентов, их последствий, и иные отношения в области промышленной безопасности.

3. Общественные отношения, связанные с осуществлением деятельности в области промышленной безопасности физическими лицами, не относящимися к категории индивидуальных предпринимателей и экспертов в области промышленной безопасности (при этом нормы Закона о промышленной безопасности на данную группу правоотношений не распространяются). Примером такой деятельности может служить научная деятельность (Закон Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. № 708-XIII «О научной деятельности») и инновационная деятельность (Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. № 425-З «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь»), осуществляемая в режиме творческой деятельности (в отсутствие трудовых правоотношений) или в режиме хозяйственно-трудовой деятельности (на основании гражданско-правового договора в рамках временного научного коллектива или же индивидуально), предполагающая проведение научных исследований, внедрение открытий, изобретений [2]. При этом в силу ст. 25 Закона о промышленной безопасности при проведении таких исследований, внедрении открытий и изобретений должны соблюдаться требования промышленной безопасности.

Можно утверждать, что общественные отношения в области промышленной безопасности являются *организационными* (не содержат в себе элемента имущественных и личных неимущественных правоотношений) и *самостоятельными* по своей правовой и организационной природе, хотя и неспособными существовать в отрыве от хозяйственных правоотношений, складывающихся по поводу осуществления хозяйственной деятельности, составляющей предмет хозяйственного права [3].

Пределы промышленной безопасности не ограничиваются сферой промышленных правоотношений (примерами тому выступают: сфера услуг, агропромышленный комплекс, функционирование инфраструктуры государства, торговые правоотношения и т. д.), поскольку в регулировании вопросов промышленной безопасности нуждаются и иные сферы общественных отношений (образовательные, научные, инновационные общественные отношения; отношения в области культуры и производства человеческого капитала и др.), которые связаны с эксплуатацией объектов, создающих потенциальную угрозу для возникновения аварий и прочих инцидентов.

Общественные отношения в области промышленной безопасности основаны на использовании одновременно нескольких методологий: *методологии осуществления деятельности* (хозяйственной, хозяйственно-трудовой, творческой и трудовой) и в данном контексте в системе общественных отношений, складывающихся по поводу обеспечения

промышленной безопасности, обнаруживаются элементы хозяйственных и трудовых правоотношений, а также правоотношений в области охраны труда; *методологии административно-правового регулирования* и *методологии квалитетического регулирования*, предполагающей использование в рамках обеспечения промышленной безопасности квалитетических норм.

Общественные отношения в области промышленной безопасности по своей правовой природе не являются административными, хозяйственными, гражданскими или трудовыми. Мы констатируем их полное совпадение с кондиционными правоотношениями, поскольку объект правового воздействия в области обеспечения промышленной безопасности является фрагментом предмета кондиционного права, методология правового регулирования общественных отношений в области промышленного права является неотъемлемым элементом методологии кондиционного права, а принципиальная основа правового регулирования (совокупность принципов правового воздействия) является полностью идентичной принципиальной основе кондиционного права [1]. Таким образом, *общественные отношения в области обеспечения промышленной безопасности – это вид общественных отношений, складывающихся по поводу осуществления кондиционного регулирования безопасности процессов* в самых разнообразных сферах хозяйственных правоотношений.

Следует различать *общественные отношения в области обеспечения промышленной безопасности*, которые «сопровождают» практически все виды и формы хозяйственных правоотношений (в классической промышленности, сельскохозяйственном производстве (сельском хозяйстве), сельскохозяйственной (аграрной) перерабатывающей промышленности; в сфере IT-индустрии при производстве информационных технологий и специфических IT-товаров; в сфере хозяйственной деятельности, обеспечивающей функционирование инфраструктуры (коммунальное хозяйство, транспортные и транспортно-коммуникационные, логистические) и др.), и *промышленные правоотношения* как одну из групп общественных отношений, возникающих в процессе производства материальных благ, всегда являющихся неотъемлемым элементом трудовых правоотношений и правоотношений в области государственного социального страхования, в силу чего всегда и безусловно «сопровождаемых» нормами права промышленной безопасности.

Предмет права промышленной безопасности – *кондиционное регулирование промышленной безопасности* (фрагмент предмета кондиционного права). Методология права промышленной безопасности обладает самостоятельным характером в рамках правовой конструкции кондиционного права. Ее описать можно с использованием следующей формулы: *общая основа методологии кондиционного права* плюс особенности методологии права промышленной безопасности как подотрасли кондиционного права, выражающейся:

- в абсолютной императивности регулирования предмета права промышленной безопасности;

- невозможности применения таких приемов правового воздействия, как саморегулирование общественных отношений и опосредованное правовое воздействие на предмет права промышленной собственности;
- широкой дифференциации средств правового воздействия, обусловленной разнообразием хозяйственных правоотношений;
- обязательной корреляции используемых в праве промышленной безопасности методов, приемов и средств с методологией трудового права.

Необходимо констатировать полное совпадение принципиальной основы права промышленной безопасности с совокупностью принципов, свойственных кондиционному праву.

Таким образом, очевидно, что право промышленной безопасности не является самостоятельной отраслью права, а выступает как *подотрасль кондиционного права, представляющая собой совокупность правовых принципов и норм, определяющих и регулирующих порядок и условия осуществления кондиционного регулирования промышленной безопасности.*

#### *Список использованных источников*

1. Бондаренко Н. Л., Конаневич Ю. Г., Хилинская Ю. А. Кондиционное право как самостоятельная отрасль права и как элемент механизма пруденциального регулирования // Российский правовой журнал. – 2021. – № 2 (7). – С. 60–77.

2. Конаневич Ю. Г. Хозяйственная деятельность в системе общественных отношений // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2021. – № 1(71). – С. 68–72.

3. Бондаренко Н. Л. Методологические проблемы размежевания гражданского и хозяйственного права // Право в современном белорусском обществе: сб. науч. тр. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь; редкол.: Н. А. Карпович (гл. ред.) и др. – Минск: Колорград, 2022. – Вып. 17. – С. 4–15.

***Воронина Н. П.***

### **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ГРИНВОШИНГУ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

***Наталья Павловна Воронина, доктор юридических наук, доцент;  
профессор кафедры экологического и природоресурсного права***

*Московский государственный юридический университет  
имени О. Е. Кутафина (МГЮА),*

*ул. Садовая-Кудринская, 9, 125993, Москва, Россия, lab.keprp@msal.ru*

Сегодня многие товаропроизводители позиционируют свою продукцию как безопасную для окружающей среды. Вместе с тем использование упаковки зеленого или иного природного цвета, экологичные виды упаковки (картон и др.), размещение несуществующих знаков экомаркировки,