

наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на срок до шести лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью со штрафом.».

Кроме того, во избежание дублирования уголовной ответственности в рассматриваемой сфере следует абз. 1 ст. 264 УК после слова «территорий» дополнить словами «, не включенных в национальную экологическую сеть».

**IV.** В будущем при надлежащем закреплении всех аспектов правового режима национальной экологической сети как целостного объекта экологических правоотношений, включая особенности режима охраны и использования ее отдельных элементов, можно ввести ответственность за нарушение режима самой национальной экологической сети, а не включенных в нее природных территорий.

#### *Список использованных источников*

1. Проблемы интеграции национальной экологической сети и Изумрудной сети Беларуси / Н. А. Юргенсон, А. В. Абрамчук, Е. В. Шушкова и др. // Природные ресурсы. – 2018. – № 1. – С. 127–137.

### **Качкын кызы Гульназ** **ПОНЯТИЕ И СУБЪЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

*Гульназ Качкын кызы, кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры гражданского, трудового и экологического права*

*Кыргызский национальный университет имени Жусупа Баласагына, ул. Фрунзе, 547, 720033, г. Бишкек, Кыргызстан, gulnaz79k@mail.ru*

Одно из основных назначений экологической экспертизы заключается в создании условий, реализующих конституционное право граждан Кыргызской Республики на благоприятную для жизни и здоровья экологическую среду и обеспечение экологической безопасности<sup>1</sup>.

Развитие экологического законодательства постоянно связано с экологической экспертизой и базируется на ней [1, с. 53].

Соблюдение экологических требований сложно себе представить без проведения контроля в той или иной форме за их исполнением [2, с. 128].

Целью проведения экологической экспертизы является предупреждение неблагоприятных воздействий определенной деятельности на окружающую природную среду, а также связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта экологической экспертизы. Таким образом, экологическая экспертиза является формой предупредительного экологического контроля. В общей схеме эколого-правового механизма она выступает гарантом выполнения эколого-правовых предписаний. Но в отличие от других гарантий (текущего контроля, ответственности за

---

<sup>1</sup> Статья 49 Конституции Кыргызской Республики (принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 г., введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 г.).

последствия) она имеет чисто предупредительное значение, ибо, как правило, совершается до начала экологически вредной деятельности.

Однако не всякая и не любая предварительная проверка соответствия может быть названа экологической экспертизой в собственном смысле этого слова. Предварительная проверка становится формой экологической экспертизы, когда она (эта проверка) проводится комиссией, назначаемой специально уполномоченным на то органом.

Специально уполномоченный орган государства в области охраны окружающей природной среды назначает государственную экологическую экспертизу. Ее выводы обладают силой надведомственного документа, обязательного к исполнению. Ведомственная экологическая экспертиза проводится по приказу соответствующего министерства, ведомства. Выводы экспертизы сохраняют силу внутри соответствующей ведомственной структуры, если не противоречат результатам государственной экологической экспертизы. Общественная экологическая экспертиза организуется по инициативе общественных объединений и проводится негосударственными структурами. Ее заключения имеют значение рекомендаций. Научная экологическая экспертиза проводится по инициативе научных учреждений, высших учебных (учреждений) заведений или по инициативе научных коллективов и отдельных ученых [3].

Под экологическими требованиями, которым должна соответствовать планируемая деятельность, понимается мера должного отношения к окружающей среде, устанавливаемая на основании познания закономерностей функционирования природы под действием естественных и антропогенных факторов и определяющая поведение человека (общества) по отношению к ней в тех или иных ситуациях. Это требования по охране окружающей среды от вредных химических, физических и биологических воздействий и обеспечению рационального использования природных ресурсов.

Кроме того, экологическая экспертиза выполняет другие важные функции в механизме охраны окружающей природной среды. Государственная экологическая экспертиза служит инструментом обеспечения выполнения экологических требований в планируемой хозяйственной, управленческой, нормотворческой и иной деятельности на стадиях подготовки и принятия соответствующих решений, правовым средством реализации конституционного права граждан Кыргызской Республики на благоприятную окружающую среду. Функция экологической экспертизы направлена на реализацию мнения общества в решении экологических проблем, источника экологической информации, средства доказывания при рассмотрении дел по вопросам охраны окружающей природной среды в суде.

Если оценка воздействия на окружающую среду представляет собой средство обеспечения учета экологических требований при планировании и проектировании новой хозяйственной деятельности и составляет основу подготовки экологически значимых хозяйственных решений, то

экологическая экспертиза, прежде всего государственная, создает правовые предпосылки для их принятия. Экологическая экспертиза является логическим продолжением оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и обеспечения учета экологических требований при ее проектировании и планировании. Однако правовое значение экологической экспертизы более широкое, поскольку одной из задач экологической экспертизы является гарантирование, чтобы процессом оценки воздействия на окружающую среду были предусмотрены меры по охране окружающей среды, адекватные требованиям законодательства.

Целями экологической экспертизы, согласно Закону «Об экологической экспертизе» являются:

- предотвращение воздействия возможных негативных последствий реализации планируемой управленческой, хозяйственной и иной деятельности на здоровье населения и окружающую среду;
- оценка соответствия планируемой управленческой, хозяйственной, инвестиционной и иной деятельности на стадиях, предшествующих принятию решения об их реализации, а также в процессе их строительства и реализации требованиям природоохранного законодательства<sup>1</sup>.

Задачи экологической экспертизы – определить степень экологической опасности намечаемой хозяйственной или иной деятельности, достаточности и обоснованности предусматриваемых проектом мер по охране природы.

Методы выполнения экспертизы – сбор, обобщение, рассмотрение материалов, их оценка, составление заключения, контроль за его выполнением.

Формирование и развитие правового института экологической экспертизы было вызвано обострением экологических проблем, а также усилением внимания общества к вопросам охраны окружающей среды. Одним из основных средств обеспечения экологической безопасности является предвидение последствий от осуществления планируемой деятельности, их прогностический анализ и на основе последнего – корректировка или запрещение реализации этой деятельности [4].

Становление превентивного экологического контроля осуществлялось в Кыргызской Республике с учетом наступившего экологического кризиса, загрязнением почвы, воды, истощением лесов, хищническим использованием природных ресурсов и др.

Не вызывает сомнений, что применительно к сфере охраны окружающей среды наилучшей формой экологического контроля является предупредительная (превентивная) [5]. Суть ее предупредительного назначения выражается в том, что она совершается в виде предварительной проверки соответствия хозяйственных решений, деятельности и ее результатов требованиям охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, экологической безопасности общества [6].

---

<sup>1</sup> Статья 2 Закона Кыргызской Республики от 16 июня 1999 г. № 54 «Об экологической экспертизе».

В. И. Андрейцев, специализирующейся на правовых проблемах экологической экспертизы, пишет, что как элемент социально-правового механизма обеспечения экологической безопасности экологическая экспертиза проявляется многоплановым и полифункциональным организационно-правовым институтом [7, с. 21].

Экологической экспертизе присущи свойства социально-экономической превенции, обеспечение экологического правопорядка в правотворческом и других процессах и видах деятельности.

Виды экологической экспертизы определяются непосредственно в законодательстве. В законах Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе» установлено, что в Кыргызстане осуществляются государственная и общественная экологические экспертизы. Проведение экспертизы таких видов имеет юридически значимый характер.

Последовательное соблюдение названных принципов в процессе организации и проведения экологической экспертизы – важнейшее требование и условие ее эффективности в обеспечении реализации экологического права. На практике в связи с соблюдением этих принципов возникает немало проблем. Содержащиеся в законе принципы применяются и к государственной, и к общественной экологической экспертизе. При организации и проведении государственной экологической экспертизы соответствующие субъекты должны исходить также из принципов государственной экологической экспертизы. Так, государственная экологическая экспертиза, согласно положению о ней осуществляется на принципах обязательности проведения научной обоснованности и законности ее выводов, независимости, вневедомственности в организации и проведении, широкой гласности и участия общественности.

Нормы-принципы экологической экспертизы являются стержнем всей системы права в данной сфере. Они выражают сущность и социальное назначение экологической экспертизы, основу ее правового регулирования и осуществления. Принципы должны соблюдаться всеми субъектами, участвующими в эколого-экспертном процессе, включая заказчика планируемой деятельности, проектные организации, эколого-экспертные органы и организации [8].

Субъектами экологической экспертизы могут выступать органы местного самоуправления, общественные организации, объединения, предприятия, учреждения, должностные лица, а также граждане. Как правило, они могут выступать в качестве: заказчика, подрядчика, потребителя. Заказчиком экологической экспертизы могут быть общественные организации, объединения, предприятия, иницирующие проведение общественной экологической экспертизы. Им может быть и властный государственный орган, имеющий право назначать ее. Таким органом может быть Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству, его территориальные органы, а в некоторых случаях Правительство Кыргызской Республики.

### *Список использованных источников*

1. Боголюбов С. А. Стратегическое значение закона об экологической экспертизе России // Экологическая экспертиза в современной России: Итоги и перспективы. – М., 2006. – С. 53
2. Боголюбов С. А. Институты экологического права. – М.: Эксмо, 2010. – 480 с.
3. Петров В. В. Земельное право России. – М.: Зерцало, 1998. – 302 с.
4. Букс И. И., Фомин С. А. Экологическая экспертиза и оценка воздействия на окружающую среду. – М.: МНЭПУ, 1999. – 128 с.
5. Бринчук М. М. Правовой институт экологической экспертизы и ее принципы // Журнал российского права. – 1998. – № 9. – С. 28–35.
6. Экологическая экспертиза объектов хозяйственной деятельности / под ред. Л. Л. Каменик, Н. В. Пахомовой. – СПб, 1995. – 104 с.
7. Андрейцев В. И. Теоретические проблемы правового обеспечения экологической экспертизы: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Харьков, 1992. – 48 с.
8. Попков В. В. Правовой режим экологической экспертизы: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 1999. – 186 с.

***Куницкая О. М.***

### **РЕАЛЬНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И СПОСОБЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ В ИНВЕСТИЦИОННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

*Ольга Михайловна Куницкая, кандидат юридических наук, доцент; доцент  
кафедры хозяйственного права юридического факультета*

*Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, haspadar204@bsu.by*

Экономическая сущность инвестиций шире, чем юридическая. В отличие от экономического определения инвестиций многие принципиально важные юридические вопросы имеют основополагающее значение, в частности, о праве собственности, форме собственности, правовом режиме различных видов инвестиций, правовом статусе инвесторов и т. д. [1]. Сущность экономической категории инвестиций привязана к определению выполняемых функций (экономические, социальные, технологические и ряд других функций) и имеет два уровня значимости: микроэкономики и макроэкономики [2, с. 223–235, 229].

Ученые-экономисты под «экономическим содержанием» инвестиций понимают все вложения как в финансовые активы, так и инвестиции, которые неоднократно участвуют в производственной деятельности субъекта, в том числе в нематериальные активы [3, с. 10]. В таком случае относительно объекта приложения все инвестиции подразделяют на портфельные и реальные. Портфельные инвестиции представляют собой вложения в ценные бумаги в целях получения дивидендов и (или) дохода