

предусмотренные правовыми нормами различной отраслевой принадлежности (экологическое право, административное право, аграрное право, конкурентное право, потребительское право и др.). Концептуально гринвошинг необходимо рассматриваться не только в контексте защиты прав потребителей или пресечения недобросовестной конкуренции, а как существенную угрозу устойчивому развитию, поскольку подрывает доверие к экологическим инструментам построения современного общества и нивелирует модель ответственного потребления, без которой решение экологических проблем невозможно.

Список использованных источников

1. Редникова Т. В. Зеленое сельское хозяйство как отрасль зеленой экономики: проблемы оценки комплексного воздействия на окружающую среду // Сельское хозяйство. – 2022. – № 4. – С. 37–45.
2. Кожевина О. В. Проблемы гринвошинга и недобросовестной коммерческой практики субъектов предпринимательства в условиях зеленой экономики // Конкурентное право. – 2022. – № 4. – С. 12–15.
3. Абросимова Ю. А., Быкова К. В., Бобрешова И. В. Экологический маркетинг: осуществление «зеленых» стратегий или гринвошинг // Экономика устойчивого развития. – 2021. – № 4. – С. 240–243.
4. Аварский Н., Таран В. Актуальные вопросы совершенствования законодательства в сфере производства и оборота органической продукции в Российской Федерации // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 10. – С. 83–97.

Каменков В. С.

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ В БЕЛАРУСИ (ОБЛАСТНОЙ И БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

***Виктор Сергеевич Каменков, доктор юридических наук, профессор;
научный консультант кафедры хозяйственного права юридического
факультета***

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, haspadar204@bsu.by*

Характерной особенностью несостоятельности и банкротства как объекта управления, так и правового регулирования являются деятельное государственное воздействие на процессы согласования интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве в целях его досудебного предупреждения, достижения справедливого удовлетворения требований кредиторов, сохранения стабильности, экономической устойчивости, роста национальной экономики.

Закон Республики Беларусь от 13.12.2022 № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее – Закон) уделяет отдельное внимание месту и

роли местных органов в системе государственного регулирования и управления процессами несостоятельности и банкротства. Местные исполнительных и распорядительные органы в новом Законе (ст. 1), как и в действующем Законе Республики Беларусь от 13.07.2012 № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) (ст. 1), относятся к числу государственных органов.

Были и пока остаются у этих местных органов только следующие минимальные обязанности: участвовать в деле об экономической несостоятельности (банкротстве) по месту нахождения должника – юридического лица; представлять в экономический суд кандидатуру управляющего в отношении градообразующих или приравненных к ним организаций, государственных организаций, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющих государственные и (или) международные заказы, находящихся на их территории; согласовывать решения о продаже предприятий как имущественных комплексов или иного имущества должников градообразующей или приравненной к ней организации, не имеющей подчиненности, акции (доли в уставном фонде) которой не находятся в собственности государства, находящихся на их территории.

В Законе Республики Беларусь от 04.01.2010 № 108-З «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» вопросы несостоятельности, банкротства и неплатежеспособности даже не упоминаются ни на республиканском, ни на областном, ни на базовом уровне.

Теперь же в новом Законе роль и значение местных исполнительных и распорядительных органов меняется радикально. И, если это не стратегическая ошибка, а ожидаемый прорыв, то такую роль нужно не только обосновать, но и создать реальный механизм ее исполнения.

Например, в Российской Федерации, как это предусмотрено Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», меры по предупреждению банкротства реализуются федеральными органами исполнительной власти в преддверии несостоятельности отдельных социально- и экономически значимых категорий должников (стратегических, финансовых, кредитных организаций).

Роль региональных органов исполнительной власти и местного самоуправления сведена к нулю. Их позиция учитывается уполномоченным органом, выступающим в качестве кредитора, только после возбуждения дела о банкротстве.

Закон Республики Казахстан от 07.03.2014 № 176-V «О реабилитации и банкротстве» только дважды упоминает местные органы: при согласовании ими плана реабилитации градообразующих юридических лиц, а также обязанности управляющего при заключении договора купли-продажи направить информацию в местные исполнительные органы об итогах проведенных торгов.

Если следовать логике нового Закона, то территориальные отделы по санации и банкротству придется создавать в каждом районе и городе Республики Беларусь либо на межрегиональном уровне. Ведь работы здесь будет предостаточно. Придется готовить (учить, стажировать, повышать квалификацию) и финансово содержать кадры для таких подразделений, готовить нормативный правовой акт об их статусе, потому что в п. 2 ст. 12 нового Закона определены полномочия государственных органов в сфере урегулирования неплатежеспособности.

В п. 3 ст. 12 нового Закона установлено, что местные исполнительные и распорядительные органы, помимо полномочий всех государственных органов, указанных в части первой пункта 2 этой статьи, имеют еще и следующие права и обязанности.

А. – по ходатайству организаций согласовывают меры по предупреждению несостоятельности и банкротства, осуществляют мониторинг принятия таких мер и оказывают содействие в их реализации.

И здесь возникает ряд дополнительных вопросов: интересно, в чем ценность и какова стоимость согласования мер по предупреждению несостоятельности и банкротства для самих должников? в каком правовом акте будет сделана расшифровка тех мер содействия, которые местные исполнительные и распорядительные органы будут оказывать? почему их, хотя бы примерный перечень, не назвать в данном Законе или в Законе о местном управлении и самоуправлении?

Нужно понимать, а лучше прямо об этом сказать в законодательстве, что здесь имеется в виду не простое согласование, а определенное координирование деятельности всех, кто будет заниматься мерами по предупреждению несостоятельности и банкротства указанных организаций.

Б. – по своему решению разрабатывают и принимают меры по предупреждению несостоятельности и банкротства в отношении находящихся на их территории организаций, не являющихся государственными (с долей государства), если это необходимо в интересах регионов и (или) государства; принимают решение о нецелесообразности дальнейшей реализации таких мер.

Снова не обойтись без уточняющих вопросов: кто должен быть инициатором такого «своего» решения? какие финансовые, материальные и кадровые ресурсы есть в наличии у местных исполнительных и распорядительных органов или потребуются дополнительно их изыскивать? кто и на каком уровне будет определять объективные критерии данной «необходимости» и «нецелесообразности»? Ведь без этого легко перейти к декларациям, субъективным оценкам и способствовать коррупции.

По нашему мнению, инициаторами решений местных исполнительных и распорядительных органов должны быть конкретные лица (должник, кредиторы, собственник и др.), перечень которых, как и критериев необходимости подобной инициативы, должен быть закреплён правовым актом. В бюджетах не предусмотрены какие-либо средства на указанные выше расходы, поэтому придется создавать соответствующие

специализированные фонды или фонд, куда перечисляют средства успешно работающие организации. Такой опыт иных государств.

В. – осуществляют согласование предварительного плана санации или плана санации, а также изменений и (или) дополнений в план санации организаций, не являющихся государственными (с долей государства).

Для осуществления данной функции местным исполнительным и распорядительным органам, в том числе базового и первичного территориального уровня, необходимо будет иметь штат квалифицированных специалистов из числа экономистов и юристов, специализирующихся на вопросах несостоятельности и банкротстве, или же создавать мобильные межрегиональные структуры из таких специалистов. Без надлежащей подготовки таких специалистов рассчитывать на успех будет трудно. Кроме того, потребуются и определенная компенсация за подобную работу. Вопрос только, за счет кого? Или будет безвозмездное согласование?

Г. – принимают решение о продаже имущества на торгах в форме конкурса в отношении градообразующих и приравненных к ним организаций, которые находятся на их территории. Здесь тоже не до конца все понятно, поскольку нет привязки к нормам нового Закона [1]. Надо полагать, что имеется в виду продажа имущества ликвидируемого должника или должника, находящегося в процедуре санации, а также при досудебном оздоровлении. На данное полномочие можно распространить все предложения, касающиеся предыдущего пункта.

Д. – представляют в суд кандидатуру управляющего в производство по делу о несостоятельности или банкротстве градообразующих и приравненных к ним организаций, а также в производство по делу о несостоятельности организаций, не являющихся государственными (с долей государства), в отношении которых согласован предварительный план санации. Такая же функция имеется и в действующем Законе (ст. 64), уточнены только детали. Но в деталях, как известно, и «прячется» что-то, например, возмездный характер такой деятельности.

В ст. 13 нового Закона содержится пока правовая декларация, что разработанные в соответствии с предоставленными полномочиями местным исполнительным и распорядительным органом меры по предупреждению несостоятельности и банкротства являются обязательными для реализации. Практика работы комиссий по предупреждению банкротства показывает, что подобные декларативные нормы, как правило, не работают без их подкрепления санкциями и иными мерами принуждения.

Правовая норма о том, что лицом, участвующим в деле о несостоятельности или банкротстве, является местный исполнительный и распорядительный орган по месту нахождения должника, тоже потребует уточнения или корректировки.