

15. Кудряшова, О. А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления / О. А. Кудряшова // Вестник ЮУрГУ. – 2011. – № 27. – С. 49–54.

16. Конюк, А. В. Прокурорско-следственная практика по уголовным делам о коррупционных и других преступлениях против интересов службы: практ. пособие / А. В. Конюк, В. В. Лосев. – 2-е изд., испр. и доп. ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия управления при Президенте Респ. Беларусь, 2019. – 472 с.

17. Завершено расследование уголовных дел о злоупотреблении служебными полномочиями. – Следственный комитет Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://sk.gov.by/ru/news-usk-gminsk-ru/view/zaversheno-rassledovanie-ugolovnogo-dela-o-zloupotrelenii-sluzhebnyimi-polnomochijami-10517/>. – Дата доступа: 27.02.2023.

18. Возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 424 (злоупотребление властью или служебными полномочиями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fr.gov.by/administration/law/prosecutor-s-office/low%20supervision/1830/>. – Дата доступа: 27.02.2023.

19. Клим, А. М. Криминалистическая методика расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями / Под ред. В.Ф. Ермоловича [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kriminalisty.ru/bok/kriminaliticheskaja-metodika-rassledovaniya-zloupotrebleniya-vlastju-ili-sluzhebnyimi-polnomochijami-Klim-a-m.> – Дата доступа: 27.02.2023.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ НЕГАТИВНОГО АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Хох А. Н.¹⁾, Ивашкевич А. А.²⁾

¹⁾ ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» ул. Филимонова, 25, 220114, г. Минск, Беларусь, npc@sudexpertiza.by

²⁾ ГУО «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» пр. Партизанский, д. 2/5-3, 220033, г. Минск, Беларусь, institut@sudexpert.gov.by

В представленной работе отмечается, что эффективное расследование экологических правонарушений против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, во многом зависит от своевременного, всестороннего и качественного использования специальных знаний. Авторами рассмотрены некоторые особенности назначения и проведения судебных экологических экспертиз по оценке обстоятельств негативного антропогенного воздействия на окружающую среду в целом или ее отдельные компоненты расчетно-аналитическими методами. На основе экспертной практики систематизированы основные задачи и обозначен круг вопросов, на которые данная экспертиза позволяет найти ответы, а также даны рекомендации по подготовке материалов для исследования, которые имеют практическое значение для инициаторов назначения экспертиз (следователей, судей и др.).

Ключевые слова: судебная экологическая экспертиза; специальные знания; негативное антропогенное воздействие; экологический вред; расчетно-аналитические методы

В Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» закреплено право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду (ст. 14), под которой понимается окружающая среда, качество которой обеспечивает экологическую безопасность, устойчивое функционирование естественных экологических систем, иных природных и природно-антропогенных объектов (ст. 1) [1].

Экологическое правонарушение – виновное противоправное деяние (действие или бездействие), нарушающее экологическое законодательство и причиняющее или могущее причинить вред окружающей среде, а также жизни и здоровью человека, имуществу физических и юридических лиц [2, с. 209]. По мнению М.А. Кравцовой, одной из причин совершения указанной категории правонарушений является устойчивый приоритет экономических интересов по отношению к экологическим, сформировавшийся ранее [3, с. 223].

Наиболее распространенной формой использования специальных знаний как одного из составных элементов методики расследования экологических правонарушений является назначение судебной экологической экспертизы (далее – СЭЭ), при этом заключение эксперта-эколога оправданно занимает ведущее место в системе доказательств по делам о нарушениях природоохранного законодательства. СЭЭ – это относительно новый, перспективный и активно развивающийся вид судебных экспертиз в Республике Беларусь [4, с. 93; 5, с. 30], который в 2022 году включен в Перечень видов (подвидов) судебных экспертиз, проведение которых осуществляется государственными судебно-экспертными организациями [6].

Одним из наиболее востребованных подвидов СЭЭ в настоящее время является «Оценка антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами». Это обусловлено тем, что зачастую различные материальные и материализованные носители информации об экологическом правонарушении, имеющиеся в деле: протоколы обследований территории, цветные фотоснимки хорошего качества, результаты лабораторных исследований проб объектов окружающей среды, осуществленные различными учреждениями, репрезентативны по отношению к характеру негативного антропогенного воздействия и могут дать полную картину события.

Объектами исследования данного подвида СЭЭ являются документальные материалы по уголовным, гражданским, административным производствам, в которых зафиксированы фактические данные об обстоятельствах антропогенного воздействия, явившихся следствием причинения вреда окружающей среды в целом либо ее отдельным компонентам.

Необходимость в проведении СЭЭ по оценке антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами возникает:

- у следственных органов при расследовании нарушений законодательства об охране окружающей среды;
- в судебных делах по финансовым претензиям Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь и их территориальных органов, Министерства лесного хозяйства и подчиненных им государственных организаций, местных исполнительных и распорядительных орга-

нов, других государственных органов (далее – уполномоченные государственные органы) относительно возмещения вреда, причиненного окружающей среде в целом или отдельным ее компонентам;

– по судебным делам по содержанию и выводам документов, составленных уполномоченными государственными органами по результатам проведенных государственных проверок (контроля).

К основным общим задачам в рамках проведения СЭЭ по оценке антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами относятся:

– (задача 1) подтверждение фактов и правильности характеристик загрязнения окружающей среды в целом или ее отдельных компонентов;

– (задача 2) подтверждение правильности исходных данных, принятых для расчета размеров (величины) возмещения вреда, причиненного окружающей среде в целом или ее отдельным компонентам;

– (задача 3) подтверждение арифметической корректности и содержательной правильности расчета вреда, выполненного уполномоченными государственными органами в соответствии с таксами для определения размера возмещения вреда, причиненного окружающей среде;

– (задача 4) установление фактических обстоятельств негативного антропогенного воздействия на окружающую среду в целом или ее отдельные компоненты;

– (задача 5) выявление причинно-следственных связей между негативным антропогенным воздействием и наступившими экологическими последствиями;

– (задача 6) установление факторов, способствующих усилению или ослаблению негативного антропогенного воздействия.

При проведении СЭЭ по оценке антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами могут решаться и другие задачи, связанные с применением специальных знаний в экологической сфере.

Ниже приведены вопросы, которые целесообразно ставить при назначении судебной экологической экспертизы в наиболее часто встречающихся ситуациях:

Подтверждаются ли факты и характеристики загрязнения окружающей среды в целом или ее отдельных компонентов юридическими или физическими лицами, выявленные и зафиксированные уполномоченными государственными органами в результате проверки (контроля)?

Подтверждается ли правильность исходных данных, принятых для расчета размеров (величины) возмещения вреда, причиненного окружающей среде в целом или ее отдельных компонентов?

Подтверждается ли результат (размер) расчета вреда, причиненного окружающей среды в целом или ее отдельных компонентов, выполненного уполномоченными государственными органами по материалам проверки (контроля)?

Произошло ли негативное антропогенное воздействие на окружающую среду в целом или ее отдельные компоненты? Если произошло, то в чем оно выражается?

Причинен ли в результате антропогенного воздействия вред окружающей среде в целом или ее отдельным компонентам? Если да, то в чем он выражается?

Имеется ли причинно-следственная связь между антропогенным воздействием и произошедшим событием?

Соответствует ли отбор и анализ проб, произведенных лабораторией (название) нормативно-методическим документам, действующим в области охраны окружающей среды?

Какие мероприятия следует провести для улучшения экологической ситуации?

Какими могут быть отдельные последствия негативного антропогенного воздействия на окружающую среду в целом или ее отдельные компоненты?

Возможно ли восстановление исходного состояния окружающей среды в целом или ее отдельных компонентов, нарушенных в результате негативного антропогенного воздействия? Если да, то какие мероприятия необходимо для этого осуществить?

В первую очередь вопросы не должны выходить за пределы компетенции экспертов, специализирующихся проведением СЭЭ по оценке антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами.

Вопросы, поставленные на разрешение эксперта-эколога, не должны иметь правовой характер, например, установление виновности или невиновности определенного лица, нарушений законодательства и др., поскольку оценка каких-либо действий с правовой точки зрения является прерогативой следствия или суда. Так, СЭЭ по оценке антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами не устанавливает правовые нормы, которые нарушены в результате негативного антропогенного воздействия на окружающую среду в целом или ее отдельные компоненты, а позволяет получить доказательственную базу для определения его источника, характеристики, механизма, масштаба и других фактических обстоятельства. Вместе с тем, в заключении эксперта могут быть указаны отдельные правовые нормы, касающиеся предмета экспертизы (например, нормы, устанавливающие предельно-допустимые концентрации загрязняющих веществ для почв и т.д.). Не входит в компетенцию экспертов установление связи между воздействием на окружающую среду и состоянием здоровья человека, а также вопросы технологического характера.

При подготовке материалов для проведения СЭЭ по оценке антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами следует учитывать, что необходимая для проведения исследования информация содержится в протоколах осмотра места происшествия, план-схемах участка места происшествия, актах об установлении факта причинения вреда окружающей среде, актах отбора проб с датами и схемами отбора и др. К материалам для проведения экспертизы также можно отнести заключение государственной экологической экспертизы (в том случае, если она проводилась), информацию относительно метеорологических условий (ветер – розы ветров, повторяемость и интенсивность, температурный режим, влажность, альbedo поверхности и др.) в тот момент, когда произошло негативное антропогенное воздействие, данные о состоянии изучаемых объектов до наступления правонарушения, материалы дистанционного зондирования Земли и др. Поэтому перед назначением экспертизы рекомендуется получить консультацию по объемам предоставляемых материалов и возможности решения поставленных вопросов у экспертов (специалистов).

Далее хотелось бы акцентировать внимание на некоторых особенностях проведения СЭЭ по оценке антропогенного воздействия расчетно-аналитическими методами в зависимости от решаемой задачи:

Задача 1. Для подтверждения фактов и правильности характеристик загрязнения окружающей среды в целом или ее отдельных компонентов следует учитывать следующие критерии:

- соответствие объекта и предмета контроля;
- легитимность измерений;
- причинно-следственная связь между хозяйственной деятельностью предприятия, состоянием объекта и предметом контроля;
- причинно-следственная связь между этапами аналитического контроля;
- установление и квалификация нарушений нормативов;
- последствия нарушений нормативов.

Задачи 2 и 3. Судебно-экологические экспертные исследования, связанные с расчетом вреда, предусматривают:

- 1) проверку условий применения расчета;
- 2) проверку правильности исходных данных, принимаемых для расчета;
- 3) проверку формальной и арифметической правильности расчета.
- 4) общий вывод о правильности расчета, выполненного уполномоченными государственными органами.

Задачи 4-6. Изучение любого типа негативного антропогенного воздействия предполагает оценку кратко- и долгосрочных последствий как на окружающую среду в целом, так и на отдельные ее компоненты. Кроме того необходимо учитывать присущие различным компонентам окружающей среды особенности. Например, особенность воздуха по сравнению с другими компонентами окружающей среды заключается в том, что воздух является динамичной средой и обладает способностью естественной нейтрализации загрязнения и физического воздействия за короткий промежуток времени (или мгновенно).

Как и любое доказательство, заключение СЭЭ по оценке обстоятельств негативного антропогенного воздействия должно быть подвергнуто оценке со стороны следователя и суда, причем эта оценка осуществляется по критериям относимости, допустимости и достоверности (ст. 105 УПК Республики Беларусь [7, с. 96]).

Таким образом, резюмируя изложенное выше, становится очевидным, что судебная экологическая экспертиза является одной из наиболее распространенных и востребованных процессуальных форм специальных знаний, которые, в свою очередь, входят в структуру частной методики расследования правонарушений в экологической сфере.

Библиографический список

1. Об охране окружающей среды: Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-ХІІ: в ред. Закона от 04.01.2022 г. № 145-3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.
2. Экологическое право : пособие / С. А. Балащенко [и др.]. – Минск : БГУ, 2013. – 240 с.

3. Кравцова, М. А. Деятельность органов внутренних дел при реализации экологической функции государства /М.А. Кравцова //Борьба с преступностью: теория и практика. – 2020. – С. 223-225.

4. Кузменков, Д. Е. Предпосылки и условия создания судебно-экологической экспертизы в Республике Беларусь / Д. Е. Кузменков, А. Н. Хох, С. В. Рубинчик // Теория и практика судебной экспертизы. – 2017. – Т. 12. – №. 4. – С. 93-97.

5. Хох, А. Н. Становление судебной экологической экспертизы в Беларуси / А. Н. Хох // Криминалистические чтения на Слобожанщине. – 2021. – С. 30-33.

6. Об изменении постановлений Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь от 26 октября 2020 г. № 9 и от 26 октября 2020 г. № 10: Постановление Государственного комитета судебных экспертиз Респ. Беларусь, 26 июня 2022 г. № 2 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, УО «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск: Академия МВД, 2023. – 380 с.

К ОТДЕЛЬНЫМ ОСОБЕННОСТЯМ ИССЛЕДОВАНИЯ МАРКИРОВОЧНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Чванкин В. А.

*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
пр. Машерова, ба, 220005, г. Минск, Беларусь, tanvad@mail.ru*

Возможности исследования маркировочных обозначений рассмотрены в научной литературе поверхностно и неполно, хотя актуальность таких исследований не вызывает сомнений, так как большое количество объектов материально мира подвержено маркировке. Имеющиеся различные подходы к проведению данных исследований только затрудняют их, и вносят путаницу как в возможности судебно-экспертных организаций, так и в сам ход исследования, и его оценку как со стороны инициатора, так и суда. Приведенные и систематизированные способы нанесения маркировочных обозначений, способы их удаления, восстановления и исследования, а также определение предмета, объектов, задач и возможностей экспертных исследований маркировочных обозначений будут способствовать систематизации знаний о маркировочных обозначениях и особенностях их исследований как у сотрудников правоохранительных органов, так и у обширного круга лиц, интересующихся данной проблематикой.

Ключевые слова: судебная экспертиза; экспертное исследование; маркировочное обозначение; клеймо; рельефный знак

В связи с широким развитием науки и техники, появлением новых видов различной продукции и необходимостью их маркировки, индивидуализации, регистрации и необходимостью, в отдельных случаях, учета конкретных изделий, все большее внимание уделяется возможностям исследования маркировочных обозначений. Это стало необходимым в результате появления большого количества контрафактной продукции, автотранспорта, оружия и других изделий и объектов. Чаще всего маркировочные обозначения исследуются на кузовах и двига-