

певших. Как показывает практика, чтобы установить и зафиксировать иные обстоятельства преступного насилия, лицу, проводящему расследование, приходится сталкиваться с противоречивым поведением данных лиц во время проведения допроса. Как свидетели, так и потерпевшие могут по несколько раз менять свои показания, ссылаясь на забывчивость. Именно поэтому следователю при допросах таких свидетелей, потерпевших следует использовать технические средства фиксации показаний.

В заключение отметим большое методологическое значение в разработке методики расследования отдельных видов преступлений и, в частности, насильственных пенитенциарных преступлений выделение типичных ситуаций, складывающихся как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования. Это позволяет определить порядок действий следователя по каждой следственной ситуации, прогнозировать их. Исходные следственные ситуации разрешаются по мере накопления розыскной информации, особенно в условиях неочевидности, а затем и задержания подозреваемого. Получение необходимой информации по делам о насильственных преступлениях зависит от опыта и профессионализма следователя, от способности правильно и грамотно применять технико-криминалистические средства, использовать помощь специалистов, умения определять очередность и направление следственных действий, ОРМ и иных мероприятий. Основой эффективного проведения отдельных следственных действий и иных мероприятий является тактически правильно выдвижение версий и планирование на том или ином этапе расследования пенитенциарных преступлений.

Библиографический список

1. Абрамова, Н. Г. Методика расследования побоев : дис. ... канд. юрид. наук / Н. Г. Абрамова. – М., 2010. – 234 л.
2. Криминалистика : учебник / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 621 с.
3. Сахарова, Е. Г. Расследование причинения вреда здоровью / Под ред. В. П. Лаврова. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 200 с.

О ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аминев Ф. Г.

*Институт права Уфимского университета науки и технологий
ул. Достоевского, д. 131, 450005, г. Уфа, Россия, faminev@mail.ru*

В условиях сложной ситуации в стране, росту проявлений организованной преступности, экстремизма и терроризма, повышается роль использования специальных знаний. В статье рассмотрены современные возможности судебных экспертиз, криминалистической регистрации, в том числе – геномной регистрации. Проанализированы проблемы и

разработаны криминалистические рекомендации по дальнейшим перспективам использования специальных знаний в расследовании преступлений.

Ключевые слова: геномная регистрация, специальные знания, цифровизация, справочно-информационные фонды, технология

В условиях сложной криминогенной ситуации в стране, росту преступности с использованием высоких технологий и информационных телекоммуникационных систем, необходимо внедрение и использование цифровых технологий при применении специальных знаний в ходе расследования преступлений. Преступность, как тесно вплетенное в земную цивилизацию явление, впитывает и реализует в своей негативной деятельности все имеющиеся достижения человечества. Интенсивность этого процесса особенно наглядно просматривается в современную эпоху цифровизации. В преступных целях используются новейшие высокотехнологичные средства: начиная от совершения преступлений с помощью дистанционных технологий до использования технологий искусственного интеллекта.

Так, анализируя характеристику состояния преступности в 2022 году, представленную в официальной отчетности, можно заметить, что из 1 966 795 преступлений, зарегистрированных на территории Российской Федерации в январе-декабре 2022 года, 522 065 преступлений совершено с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, что на 0,8 % больше показателей предыдущего года [1]. Раскрываемость таких преступлений составила 27,2%.

В этой ситуации решающую роль в борьбе с преступностью должно выполнять криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, основанное на использовании инновационных цифровых технологий в судопроизводстве.

Следует отметить, что инновационный метод – это прием или средство внедрения новшества (инновационных разработок) в практику; инновационный процесс – это процесс создания, освоения и внедрения инновационных методов, средств, технологий в практику.

Представляется, что не все разработанные инновационные методы внедряются в практическую судебно-экспертную деятельность, большая часть находится в состоянии динамичного инновационного процесса.

Так, в последние годы в судебно-экспертной деятельности успешно используются результаты разработок высокотехнологичных методов при производстве: фоноскопических, молекулярно-генетических, компьютерно-технических и других родов и видов судебных экспертиз.

С началом объявленной в 2016 году четвертой индустриальной революции, которую Е. Р. Россинская еще ранее представила как «методологическую и технологическую основу использования IT-технологий в экспертных исследованиях любых объектов судебной экспертизы» [2, с. 264] произошел еще больший скачок использования современных технологий в правоприменительной практике. В настоящее время в стадии внедрения в практическую деятельность находятся

компьютерные программные комплексы исследования мобильных устройств с разрушенными носителями; компьютерные конструкторы осмотров мест происшествий в 3Д-формате; компьютерные программные комплексы по использованию беспилотных летательных аппаратов в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях и т.д.

В один ряд с вышеперечисленными и другими прорывными направлениями, используемыми в судопроизводстве, следует поставить внедрение молекулярно-генетических технологий. В результате научных разработок удалось не только «прогнозировать будущее состояние здоровья и оценить риски возникновения патологических состояний» [3, с. 123], но и предложить осуществить всеобщую геномную регистрацию всего населения путем генетического штрих-кодирования на основе тетрааллельных снипов (SNP-локусов), характеризующихся наивысшим уровнем цифровизации (объем полученной таким способом генетической информации для одного человека равен не более 1 килобайта) [4]. Причем эти базы данных геномной информации (нейтральной информации, без возможности узнать что-либо о человеке, кроме его джин-кода) в целях ДНК-идентификации, введенных с помощью отечественных компьютерных программ и оборудования, будут содержаться в серверах, необходимое количество которых будет в 200 раз меньше, чем количество серверов, используемых сейчас в России американской системой CODIS на базе STR-локусов.

Еще в прошлом веке о необходимости интенсивного использования новейших достижений науки высказался известный отечественный ученый-криминалист И.Н. Якимов: он сравнил регистрацию частой сетью, раскинутой над преступным миром, которая «... должна быть поставлена, по возможности, широко и всесторонне, охватывать максимальное количество учетных единиц и пользоваться точными способами учета, находящимися на высоте современной науки» [5, с. 31].

По нашему мнению, достаточно интенсивно подвергаются цифровизации виды криминалистической регистрации, связанные с актуально криминалистической значимой информацией: имеются высокотехнологичные информационно-поисковые компьютерные комплексы по следам рук, пулям и гильзам, портретам.

В то же время потенциально криминалистически значимая информация, содержащаяся в справочно-вспомогательных учетах (натурные коллекции, образцы различных объектов), еще не вся подвергнута цифровизации. А она в высокотехнологичном виде помогла бы не только ускорить, но и повысить глубину экспертных исследований.

Конечно, имеются виды учетов, подвергнутых компьютерной обработке и находящиеся в цифровых базах данных: системы «Паспорт», «Оружие», «Гильза», оцифрованная база наркотических средств и психотропных веществ, «САПОГ» и т.д.

Необходимо уделить внимание возможностям использования и других цифровизованных справочно-вспомогательных учетов в судебной экспертизе. Например, имеют место попытки высокотехнологичных разработок и цифровизации справочно-информационных баз у генетиков с применением новых методов оцифровки ДНК: цифровые панели полиморфных локусов; компьютерные

поисковые программы установления видов растений и животных, разрабатываемые в рамках импортозамещения технологии.

Многие виды справочно-вспомогательных учетов успешно используются при проведении экспертных диагностических исследований:

- натурные коллекции огнестрельного и холодного, метаемого оружия, боеприпасов;
- коллекции орудий взлома и инструментов;
- коллекции подошв обуви, протекторов шин автотранспортных средств, фарных рассеивателей и указателей поворотов;
- коллекции образцов бумаги, тканей;
- коллекции образцов волос животных;
- коллекции образцов волокон;
- коллекции образцов почвы;
- коллекции образцов растений и т.д.
- инициативные коллекции различных видов кожаного материала, из которых изготавливаются изделия одежды – перчатки, брюки и др.; образцы упаковки и наклеек винно-водочной продукции.

Все вышеназванные справочно-вспомогательные учеты формируются соответствующими отделами экспертно-криминалистических подразделений (ЭКП) чаще всего в натурном виде и используются при проведении конкретных видов и родов судебных экспертиз в качестве образцов для сравнительного исследования. «Электронные каталоги таких видов документов, как образцы водительских удостоверений республик Беларусь, Таджикистан, Узбекистан, Молдова, образцы паспортов республик Южная Осетия, Абхазия и др., а также образцы акцизных и учетно-контрольных марок на алкогольную и табачную продукцию, производимую в Республике Казахстан» (6, с. 107).

Однако для ускорения установления аналогичных исследуемому объекту среди известных объектов (веществ, орудий, документов и т.д.), находящихся в этих учетах, необходимо проведение цифровизации этих видов учетов. Такая цифровизация проводится, как правило, путем использования стандартных систем управления базами данных (СУБД) [7, с. 76].

К оцифрованным базам данных справочно-информационных фондов должны предъявляться «следующие требования:

- полное и подробное описание диагностических и идентификационных признаков объектов;
- формализованные и структурированные требования к объектам;
- согласование содержания базы данных объектов с методиками судебно-экспертного исследования и т.д.» [7, с. 81].

И для легитимного использования в экспертных исследованиях необходима правовая регламентация оцифрованных справочно-вспомогательных учетов (ведомственных нормативных правовых актов федерального уровня).

В то же время, необходима научно-практическая культура использования справочно-информационных фондов – автоматизированных банков криминалистической информации. Целесообразно обеспечить экспертам дистанционный

доступ не просто к оцифрованным справочно-информационным фондам, но и подробную инструкцию по использованию таких фондов.

По нашему мнению, требуется ускорить развитие цифровых технологий в еще одном новом виде справочно-вспомогательных учетов. Хорошо известно, что кошки и собаки оставляют на одежде хозяев свою шерсть, которую не всегда удается полностью убрать. При физическом контакте преступника и жертвы часть таких шерстинок может переноситься с одежды одного на одежду другого человека. Таким образом, если преступник в своем жилище имеет кошку или собаку, то вполне вероятно, что их шерсть перейдет на одежду жертвы. И тогда, выделив из них ДНК, можно будет установить вид животного, а в последующем и конкретное животное, и, соответственно лицо (хозяина животного), причастное к совершению преступления.

Возможна и обратная ситуация, когда одежда пострадавшего будет загрязнена шерстью его домашних питомц(а)ев, и они перенесутся на одежду преступника, по которым, также, будет ясно, что между ними имел место физический контакт. Собачьи или кошачьи шерстинки могут также перенестись на одежду как жертв, так и преступников опосредованно, например, через сиденья их автомобилей (где перевозили собак и кошек без специальных контейнеров), либо мебель в их домах, что уже применялось при расследовании за рубежом ряда преступлений и послужило одним из доказательств, в том числе принятых судом.

Идеальным вариантом была бы обязательная ДНК-регистрация собак (особенно, бойцовских пород) – их общее поголовье в стране – 22 миллиона собак. К тому же, у собак появится дополнительный генетический документ, по которому можно будет отслеживать родословные и подтверждать чистоту породы.

В настоящее время коллективом ученых Института права Уфимского университета науки и технологий совместно с учеными-генетиками Института биохимии и генетики УФИЦ Российской академии наук разрабатываются методические и инструктивные указания по использованию в расследовании преступлений ДНК кошек и собак; а также – новый отечественный оригинальный метод изотермической амплификации целевых фрагментов ДНК для выявления полиморфизма ДНК кошек и собак (для работы как с ядерной, так и с митохондриальной ДНК). На основе этих методов будут создаваться цифровые панели полиморфных локусов, которые обеспечат установление породы животного, в последующем – однозначную ДНК-идентификацию исследуемых особей.

Уверены, что разрабатываемые цифровые геномные технологии приведут к реализации новых возможностей криминалистической регистрации и к опережающему импортозамещению и импортовытеснению.

Цифровые технологии крайне востребованы и дадут положительные результаты в интегрированных учетах(система учетов: по способу совершения преступлений, по субъекту, по объекту преступного посягательства и т.д.) и других видах криминалистической регистрации.

Судебно-экспертная деятельность становится более наукоемкой. Поэтому необходимы научные исследования и разработки инновационных средств и методов на базе цифровых технологий, включая искусственный интеллект, с обяза-

тельной валидацией и последующим внедрением их в практические экспертные исследования. Для этого необходимы следующие меры:

Разработка правовых, научно-методических основ использования искусственного интеллекта для решения актуальных прикладных задач судебно-экспертной деятельности.

Разработка и включение в программы профессиональной подготовки судебного эксперта такой раздел информационной подготовки, позволяющий эксперту в последующей своей работе актуализировать информацию по своей экспертной специальности на базе изучения открытых источников и применять их в своей судебно-экспертной деятельности.

Разработка инновационных методов формирования и функционирования биометрических баз данных (одним из направлений является полноценная реализация планов «создания Федеральной информационной системы биометрического учета и оперативно-розыскных данных (ФИС БУ и ОРД) в рамках информационного обеспечения деятельности МВД РФ» [23, с. 96].

Необходимо уже на практике выполнять ст. 23 Указа Президента России № 490 от 10 октября 2019 года «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (в части обеспечения национальной безопасности и правопорядка). Нужны разработки экспертных систем, базирующихся на когнитивных вычислениях, имеющих свойства самообучения.

Достижения в науке и технике постоянно приводят к появлению новых объектов исследования. Поэтому справочно-информационные фонды должны постоянно пополняться актуальными для конкретного времени объектами, которые должны сразу же подвергаться цифровой обработке и предстать в виде хроматограмм, спектров и т.д. Это позволит унифицировать информацию и производить ее обмен между судебно-экспертными организациями.

Таким образом, дальнейший поиск и разработка новых направлений использования специальных знаний в условиях цифровизации, в производстве судебных экспертиз позволят, в конечном итоге, вывести на более высокую ступень качество судопроизводства в целом.

Библиографический список

1. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2022 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677>. – Дата доступа: 20.02.2023.
2. Россинская, Е. Р. Учение о цифровизации судебно-экспертной деятельности в системе частных теорий судебной экспертологии / Е. Р. Россинская // Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф.. МГЮУ, 28–29 января 2021 г. – Москва, 2021. – С. 261-267.
3. Эволюция подходов к ДНК-идентификации личности / Д. А. Чемерис, А. М. Сагитов, Ф. Г. Аминев, В. И. Луценко, Р. Р. Гарафутдинов, А. Р. Сахабутдинова, Р. Г. Васильев, Я. И. Алексеев, П. А. Сломинский, Э. К. Хуснутдинова, А. В. Чемерис // Биомика [Электронный рецензируемый журнал]. – Уфа. УФИЦ РАН, 2018. – Том 10. – № 1. – С. 85–140.

4. Аминев, Ф. Г. Об организационном аспекте современной технологии всеобщей ДНК-регистрации граждан / Ф. Г. Аминев, А. В. Анисимов // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 2 (60). – С. 11–19.

5. Якимов, И. Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике И. Н. Якимов. – М.: Изд-во НКВД РСФСР, 1924. – С. 31.

6. Рыжков, И. В. Теоретические основы и современные тенденции организации функционирования натуральных коллекций: дисс. канд. юрид. наук / И. В. Рыжков. – Волгоград, 2023. – 213 л.

7. Теория информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности: монография // Под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2022. – 256 с.

ЦИФРОВОЙ ПРОФИЛЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Асаёнок Б. В.

*УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»
ул. Казинца, д. 21, к. 3, 220099, г. Минск, Беларусь, boris.asayonok@gmail.com*

В данной работе рассматриваются криминалистические подходы к формированию цифрового профиля физического лица в качестве самостоятельной научно-практической категории. Изучается структура данного профиля и его значение в криминалистической науке и криминалистической деятельности. Предлагается авторский взгляд на определение цифрового профиля физического лица, формулируются предложения о системообразующем значении данного профиля в цифровой криминалистической регистрации. Рассматривается структура цифрового профиля с предложением в качестве самостоятельных элементов 3D-модели физического лица и габитоскопических признаков в цифровом виде.

Ключевые слова: криминалистическая регистрация; цифровой профиль; 3D-метрия в криминалистике

Современный человек немалое время проводит в цифровом пространстве. Это связано и с непосредственной рабочей деятельностью, и со сферой потребляемых услуг, и с проведением досуга. Эти и многие иные сферы уже в достаточном виде представлены в цифровом виде, что позволяет человеку осуществлять значительную часть ежедневной коммуникации с окружающим миром именно в цифровой форме. Преступная деятельность как негативная часть социальной активности человека также в значительной мере приобрела цифровые черты. Большое количество преступлений совершается именно и только в цифровом пространстве. К сожалению, этот фактор повышает уровень трансграничного взаимодействия преступных сообществ, затрудняя возможности привлечения виновных лиц к юридической ответственности.

В связи с этим уже более двух десятилетий развивается такое направление криминалистической науки, как киберкриминалистика. Однако формирование данного направления не отменяет традиционной системы криминалистики, которые позволяют систематизировать и структурировать новые знания, полученные в ходе раскрытия и расследования преступлений в цифровом пространстве. Та-