

Библиографический список

1. Число киберпреступлений снизилось почти вдвое. Заместитель председателя СК о тенденциях в области IT-преступлений // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/chislo-kiberprestuplenij-snizilos-pochti-vdvoe-zampred-sk-o-tendentsijah-v-oblasti-it-prestuplenij-496880-2022/>. – Дата доступа: 18.03.2023.
2. Основные направления информационно-пропагандистских групп (декабрь, 2022 г.) // Минский городской исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2022/inf_material_2022_12.shtml. – Дата доступа: 18.03.2023.
3. Об отдельных вопросах противодействия преступлениям, совершаемым с использованием возможностей глобальной сети // Министерство связи и информатизации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mpt.gov.by/ru/ob-otdelnyh-voprosah-protivodeystviya-prestupleniyam-sovershaemym-s-ispolzovaniem-vozmozhnostey>. – Дата доступа: 18.03.2023.
4. Статистический ежегодник Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2022. – 374 с.
5. Швед: количество экстремистских преступлений в прошлом году значительно уменьшилось // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – <https://www.belta.by/society/view/shved-kolichestvo-ekstremistskih-prestuplenij-v-proshlom-godu-znachitelno-umenshilos-551705-2023/>. – Дата доступа: 24.02.2023.
6. Цифровая трансформация. Основные понятия и терминология: сб. статей / редкол. : А. В. Тузиков (пред.) [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Объед. ин-т проблем информатики. – Минск : Бел. наука, 2020. – 267 с.
7. Овчинский, В. С. Криминология цифрового мира : учебник для магистратуры / В. С. Овчинский. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2018. – 352 с.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПОСТАНОВКИ ГРАЖДАН НА УЧЕТ ФОТОГРАФИЧЕСКИХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ЛИЦ

Нестер И. С., Жаркевич И. Л.

*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
пр. Машерова, 6, 220005, г. Минск, Беларусь, info@amia.by*

Проводится содержательный анализ процесса постановки отдельных категорий граждан на учет фотографических изображений лиц. Излагаются основные проблемные аспекты при взаимодействии органов внутренних дел и Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь. На основе анализа практики исследуется деятельность сотрудников экспертно-криминалистических подразделений при использовании автоматизированной системы портретной идентификации. Формулируются рекомендации по совершенствованию процесса межведомственного взаимодействия на примере ведения конкретного криминалистического учета.

Ключевые слова: криминалистические учеты; специальные программы; изображение лиц; взаимодействие; экспертно-криминалистические подразделения

Деятельность правоохранительных органов по учету и систематизации информации об отдельных категориях граждан в настоящее время не может быть эффективной без применения достижений научно-технического прогресса, в частности специальных программ, позволяющих осуществлять различные виды учетов, среди которых немаловажное значение имеет использование фотографических изображений лиц. Следует отметить, что в настоящее время в Республике Беларусь используются широкий спектр оперативных, криминалистических, и иных учетов, ведущихся подразделениями Министерства внутренних дел (далее – МВД), Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – ГКСЭ) и иными государственными учреждениями и организациями. Особое внимания заслуживает рассмотрение некоторых аспектов при взаимодействии МВД и ГКСЭ в ходе постановки отдельных граждан на учет фотографических изображений лиц. Особенностью постановки лиц на данный учет, является то, что сотрудник органов внутренних дел (далее – ОВД) при возникновении необходимости постановки лица на фотографический учет обращается в одно из экспертно-криминалистических подразделений ГКСЭ, в ведении которого и находится данный учет.

В 2013 году после образования ГКСЭ обязанности ведения учета фотографических изображений лиц были возложены на экспертные подразделения, входившие ранее в структуру ОВД, что привело к некоторым проблемным вопросам в использовании возможностей данного учета, местами возникающими и по сей день. По нашему мнению, для понимания сущности проблемных сфер, возникающих в практической деятельности между сотрудниками МВД и ГКСЭ, следует более детально рассмотреть аспекты самого процесса постановки на фотографический учет.

Используемая в ГКСЭ автоматизированная система портретной идентификации позволяет выполнять широкий перечень функций по поиску и отождествлению профилируемых ОВД лиц, содержит в себе фотоснимки граждан, иностранных граждан, и лиц без гражданства, поставленных на профилактический учет в ОВД, сведения о месте их проживания (жительства), роде занятий, антропометрических данных, сведения о криминальной окраске лиц, ранее осужденных за совершение преступлений и иную информацию, характеризующую гражданина и позволяющую его идентифицировать.

Однако в связи с отсутствием согласованных требований между МВД и ГКСЭ по качеству формируемых изображений, их перечню, полноте заполнения информационных карт, сроках внесения изменившихся сведений о гражданах (смена фамилии) в информационную карту, становится затруднительным процесс идентификации личности, а также негативно сказывается на желании сотрудников ОВД обращаться в ГКСЭ за предоставлением информации из учета фотографических изображений лиц, по причине отсутствия у сотрудников ГКСЭ необходимой оперативно-розыскной информации о подозреваемом лице и иных интересующих данных. Указанное обстоятельство обусловлено недостатками по обеспечению заполнения необходимых полей информационной карты, кроме того имеют место ситуации, когда графы не заполняются вовсе. Отдельно необходимо отметить, что не редки случаи, когда фотоснимки лиц, поставленных на

профилактический учет, выполняются с нарушением как правил судебной опознавательной фотосъемки, так и в нарушение руководства пользователя прилагаемой к программному обеспечению указанной информационной системы.

Немаловажным аспектом, вызывающим трудности при постановке лиц на данный вид учета, является расположение территориальных органов ГКСЭ с необходимыми техническими средствами обособлено от территориальных ОВД. В связи с этим сотрудникам милиции необходимо доставлять задержанных субъектов в сопровождении конвоя для постановки на учет фотографических изображений лиц, что в свою очередь создает дополнительные временные, организационные и материальные издержки.

Отдельно хочется рассмотреть организацию такого взаимодействия на примере одного из территориальных экспертно-криминалистических подразделений ГКСЭ. Дежурный эксперт во время несения службы в рамках суточного дежурства находится в расположении отдела, размещенного на двенадцатом этаже административного здания, в вечернее и ночное время суток лифтовое оборудование по указанию администрации здания не функционирует, в связи с чем, при необходимости постановки лица на учет, его приходится конвоировать по лестнице сотрудникам милиции. Не редки случаи, когда лицами в отношении которых реализуется данный вид учета, являются пожилые люди, беременные женщины, люди чье физическое состояние в ночное время суток из-за стрессовой ситуации задержания, в определенной мере ослаблено. Выходом из сложившейся ситуации могло бы стать отдельное помещение на 1-м этаже здания, однако вопрос и по сей день остается нерешенным.

Данный пример не является единственным, повсеместная практика обособленного несения службы дежурным экспертом криминалистом, привлекаемым для выбытия в составе следственно-оперативной группы и постановки лиц на различные криминалистические учеты, создает ряд проблемных аспектов при самой реализации возможностей постановки на такой важный учет, как учет фотографических изображений лиц. Упомянутые нами проблемные сферы, не решенные за такой длительный промежуток времени (по состоянию на апрель 2023 года ГКСЭ функционирует на протяжении 10 лет) свидетельствуют о недостаточном внимании возможностям криминалистических учетов со стороны руководства территориальных подразделений ГКСЭ на всех уровнях.

Таким образом, можно сделать следующий вывод о том, что обозначенные авторами проблемные вопросы требуют оперативного решения. Повышение межведомственного взаимодействия в указанном направлении позволило бы оптимизировать процесс постановки отдельных граждан на учет фотографических изображений лиц. В связи с обозначенными аспектами расположения территориальных подразделений ГКСЭ, представляется обоснованной выработка и реализация возможности осуществления постановки отдельных категорий граждан на данный учет в территориальных ОВД.