

и экспертам необходимо перманентно совершенствовать теоретическую базу и практические умения обращения ними.

– целесообразно проводить повышение квалификации молодых следователей и экспертов с использованием соответствующего программного обеспечения, что позволит создать необходимые предпосылки для совершенствования практических умений без отрыва от основной работы.

Библиографический список

1. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики : Пер. с нем. / Ганс Гросс.; С 4-го доп. изд. пер. Л. Дудкин и Б. Зиллер. – Санкт-Петербург : Н. К. Мартынов, 1908. – XXVIII, 1040 с.

2. Самопорезы у погибших от суицида: основные и ассоциированные характеристики / П. Б. Зотов, Е. Г. Скрябин, А. А. Калашников, М. А. Аксельров, О. А. Кичерова, М. Н. Пономарева, А. Г. Бухна, А. Б. Приленский, С. С. Юдина // Суицидология. 2022. – Т. 13. – № 4 (49). – С. 58–79.

3. Карепанов, Н. В. Закономерности выявления и использования следов событий при расследовании преступлений / Н. В. Карепанов // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 1 (54). – С. 269–274.

4. Оценка влияния люминола на деградацию ДНК при визуализации следов крови на месте происшествия / А. А. Мокроусов, Ю. Б. Тузков, Р. В. Исаев, П. В. Лучкин // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2022. – № 2 (36). – С. 130–141.

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧЕРЕЖДЕНИЯ

Абрамова Н. Г.

*Псковский филиал Университета ФСИН России
ул. Зональное шоссе, 28, 180014, г. Псков, Россия, natalika1108@yandex.ru*

Рассматриваются особенности методики расследования отдельных видов преступлений в исправительных учреждениях с учетом специфики их совершения.

Ключевые слова: методика расследования; обстановка; место; пенитенциарные преступления

Преступления, совершаемые в местах лишения свободы, имеют определенные закономерности, свою специфику, которые должны быть учтены при разработке соответствующей методики.

Общая методика расследования отдельных видов преступлений в исправительных учреждениях должна включать в себя: предмет и содержание «пенитенциарной криминалистики», принципы, криминалистическую характеристику преступления, присущую типичным преступлениям, совершаемым в исправительных учреждениях, организационно-тактические вопросы, следственные си-

туации, складывающиеся при расследовании определенных групп преступлений, типичные тактические приемы при проведении некоторых следственных действий, и т. д. Осуществление расследования в местах лишения свободы осуществляется в специфических условиях, в связи с этим производство следственных действий имеет свои особенности.

Среди пенитенциарных насильственных общественно опасных посягательств на здоровье как сотрудника, так и осужденного значительное место занимают умышленное причинения тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), побои или иные насильственные действия, причиняющие физическую боль (ст. 116 УК РФ). Эти преступления обладают высокой латентностью, как естественной (незаявленные преступления), так и искусственной (преступления, сокрытые после сообщения о них), поэтому имеются основания утверждать о том, что официальная статистика всесторонне не отражает происходящих негативных процессов в отношении этой категории преступлений.

К этому следует добавить низкое качество расследования подобных преступлений, которое находится в прямой зависимости от уровня криминалистического обеспечения процесса расследования [1, с. 78-81].

Необходимо отметить, что зачастую зарегистрированные пенитенциарные преступления не доходят до суда по причине недостаточной доказательственной базы, установленной в ходе их расследования.

Причины латентности данных преступлений очевидны: специфика деятельности исправительного учреждения, склонность осужденных скрывать чаще всего насильственные преступления, как от сотрудников учреждения, так и от органов следствия и дознания, со стороны правоохранительных органов – неправильная квалификация общественно опасного деяния, способствующая некачественному расследованию рассматриваемых преступлений, и т. д.

Зачастую укрытие пенитенциарных преступлений от учета связано с составлением сотрудниками учреждения лживых постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. В свою очередь, преступные посягательства регистрируются как нарушение режима.

Представляется, что грамотное расследование любого преступления, в том числе пенитенциарного, зависит от первоначального этапа расследования.

Исходная информация, в том числе криминалистически значимая, о событии пенитенциарного преступления, его следах, криминалистической характеристике способствует выдвижению следственных версий, охватывающих предмет доказывания.

Расследование преступлений невозможно без планирования. Именно поэтому понятно внимание криминалистов к вопросам планирования расследования преступлений. Каждое преступление требует от следователя умения составления планов, как на первоначальном этапе расследования, так и на последующих.

Цель планирования – определение пути и содержания деятельности следователя на всех стадиях расследования, основанных на таких принципах как индивидуальность, динамичность, реальность.

Планирование расследования уголовных дел о пенитенциарных насильственных преступлениях, как и иных преступлений, начинается с анализа факти-

ческих данных, послуживших основанием к возбуждению дела, и данных, собранных в процессе осмотра места происшествия и других неотложных действий по обнаружению, фиксации, сохранению «по горячим следам» источников вещественных доказательств, которые по различным причинам могут быть утрачены.

Планирование на последующем этапе расследования связано с решением задач по проверке показаний обвиняемого; завершению исследования ранее выдвинутых общих и частных версий; проверке доказательств, устранению противоречий между ними; поиску дополнительных источников информации; устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления [2, с. 364].

Выдвижению обоснованных версий способствует знание следователем типичных способов совершения рассматриваемых преступлений. При этом выдвигаются общие версии:

1) причинение вреда здоровью – результат противоправных, направленных именно на причинение побоев, иных насильственных действий в отношении пострадавшего со стороны определенного лица (лиц) по определенным мотивам, рассмотренным нами ранее – чаще всего;

2) причинение вреда здоровью является результатом иного преступления (дезорганизация деятельности исправительного учреждения, побег) – редко;

3) повреждения, причиненные заявителю – результат несчастного случая – крайне редко.

Планирование расследования и выдвижение версий по делам данной категории находится в прямой зависимости от того, известен преступник или нет. При отсутствии заподозренного в преступлении лица выдвигаются и проверяются версии о субъекте преступления, о категориях лиц, среди которых его нужно искать.

В связи с этим следователю необходимо обратить внимание на взаимоотношения потерпевшего с другими осужденными лицами; наличие у заподозренного лица судимости за насильственные преступления; имевшее с его стороны антиобщественное поведение, выражающееся в склонности к агрессии, насилию; наличие или возможность изготовления или приобретения у тех или иных лиц предметов, аналогичных орудию преступления; на мотивацию поведения лиц, окружающих потерпевшего; поведение потерпевшего после нанесения ему телесных повреждений.

В целях объективного и всестороннего изучения обстоятельств насильственного пенитенциарного преступления, учитывая необходимость взаимодействия с оперативными службами исправительного учреждения, следователь включает в план расследования версий проведение уполномоченными на то лицами ряда оперативно-розыскных мероприятий (мер по установлению очевидцев и иных свидетелей преступления, поиску дополнительных доказательств рассматриваемых преступлений).

Таким образом, процесс доказывания по делам о насильственных преступлениях, совершаемых осужденными в условиях изоляции, основан на реальной возможности планированной проверки типичных и конкретных версий следователем в зависимости от возникающих следственных ситуаций на определенном этапе расследования.

Применительно к преступлениям, совершаемым в условиях изоляции, можно выделить и раскрыть типичные следственные ситуации на указанных ранее этапах расследования.

1. Ситуации, возникающие на этапе предварительной проверки сообщения о нанесении побоев или иных насильственных действий, иных насильственных преступлений, характеризующиеся отсутствием достаточных качественных и количественных данных. Информационная база исходных следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования ограничена по своему замыслу и, в основном, сводится к описанию характера и полноты исходных данных. В связи с этим следователь вряд ли может судить о наличии всех признаков преступления, но предварительно определить степень тяжести причиненного вреда здоровью может. Сложность в расследовании по делам о побоях, например, представляют ситуации, характеризующиеся отсутствием информации о заподозренном осужденном или ее неопределенностью, а также данные о том, сколько времени прошло с момента совершения преступления до принятия решения о возбуждении уголовного дела; какова степень зависимости потерпевшего от подозреваемого; какие орудия преступления использовались при совершении побоев.

Решение этой ситуации позволяет следователю принять решение о возбуждении уголовного дела либо об отказе возбуждения уголовного дела, установив при этом квалификацию преступного деяния. При этом начальными типичными ситуации на рассматриваемом этапе расследования являются:

а) событие преступления имеет место, однако кем совершено преступление – неизвестно;

б) имеется информация о криминальном происхождении следов преступления на теле человека (в виде царапин, ссадин, гематом и т. д.), но кем совершено преступление и по каким причинам – неизвестно;

в) имеются данные о событии преступления и преступнике, но информация об отдельных обстоятельствах совершения преступления отсутствует.

2. Следственные ситуации последующего этапа расследования отличаются уже наличием определенных достоверных сведений о значимых сторонах дела, что позволяет следователю использовать возможности уголовно-процессуального законодательства и достижения науки криминалистики в полном объеме, дабы обнаружить, исследовать и правильно оценить все обстоятельства по делу. Типичные следственные ситуации на этом этапе:

а) обвиняемый (подозреваемый) осужденный, потерпевший и очевидцы совершения побоев установлены, материальные следы преступных действий обнаружены;

б) причинивший побои скрылся с места происшествия, информация о нем отсутствует;

в) побои причинены задолго до того, как о преступлении узнали правоохранительные органы; потерпевший и виновник известен.

Самобытность исправительного учреждения способствует возникновению именно первой из указанных на этом этапе следственных ситуаций. Осужденные, естественно, постоянно контактируют в сфере бытовых отношений, досуга, трудовой деятельности. Сложилась ситуация, когда такое преступление относят к

категории преступлений, совершенных в условиях очевидности. В распоряжении правоохранительных органов, как правило, имеется материал предварительной проверки о совершении данных преступлений.

Такая ситуация достаточно благоприятна для успешного достижения целей расследования. Следователь при ее разрешении основные усилия направляет на решение таких тактических задач как: установить время и место совершения преступления; выявить свидетелей и очевидцев происшествия; установить способ совершения преступления; обнаружить и изъять не изъятые до тех пор материальные следы преступления; выявить новые данные, подтверждающие виновность (или невиновность) подозреваемого.

Значительно реже причинивший вред здоровью скрывается с места преступления. В данной ситуации основной задачей следователя, как и на первоначальном этапе, является установление лица, совершившего преступные действия, или хотя бы установление признаков, указывающих на личность преступника, а также установление обстоятельств события (способ, использованные орудия и средства, место, время совершения); выявление свидетелей-очевидцев; принятие мер к обнаружению и изъятию следов преступления и иных предметов, могущих иметь значение вещественных доказательств.

Если факт причинения побоев или иного насилия и виновный установлены, однако подозреваемый скрылся, необходимо решить такие тактические задачи: установление обстоятельств события преступления; выявление возможных свидетелей-очевидцев данного преступления; принятие мер к изучению личности подозреваемого (обвиняемого); его задержание; выявление данных, подтверждающих его виновность или опровергающих ее.

3. Следственные ситуации последующего этапа расследования основаны на уточнении и конкретизации уже имеющейся информации о преступлении и зависят от полноты и объективности собранных доказательств; позиции обвиняемого по предъявленному ему обвинению; соблюдения сроков расследования [3, с. 70] и классифицируются так:

а) обвиняемый полностью признает вину, его показания закреплены имеющимися доказательствами;

б) обвиняемый частично признает свою вину в причинении насилия, однако имеются показания свидетелей, подтверждающие полностью его вину.

Первая из указанных следственных ситуаций в практике правоохранительных органов встречается наиболее часто и является благоприятной, поскольку на основании собранных по делу доказательств уже получено признание виновного и оно, как правило, не противоречит обстоятельствам дела.

Вторая следственная ситуация, когда обвиняемый признает отдельные факты предъявленного обвинения, однако следствию становятся известны показания свидетелей, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий, явно указывающие на совершение преступления. Признаваясь частично в совершении установленных следствием (дознанием) на момент предъявления ему обвинения, обвиняемый обоснованно, с его точки зрения, надеется на освобождение от наказания. В данной ситуации следователю необходимо максимум внимания сконцентрировать на организации допросов свидетелей и повторных допросов потер-

певших. Как показывает практика, чтобы установить и зафиксировать иные обстоятельства преступного насилия, лицу, проводящему расследование, приходится сталкиваться с противоречивым поведением данных лиц во время проведения допроса. Как свидетели, так и потерпевшие могут по несколько раз менять свои показания, ссылаясь на забывчивость. Именно поэтому следователю при допросах таких свидетелей, потерпевших следует использовать технические средства фиксации показаний.

В заключение отметим большое методологическое значение в разработке методики расследования отдельных видов преступлений и, в частности, насильственных пенитенциарных преступлений выделение типичных ситуаций, складывающихся как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования. Это позволяет определить порядок действий следователя по каждой следственной ситуации, прогнозировать их. Исходные следственные ситуации разрешаются по мере накопления розыскной информации, особенно в условиях неочевидности, а затем и задержания подозреваемого. Получение необходимой информации по делам о насильственных преступлениях зависит от опыта и профессионализма следователя, от способности правильно и грамотно применять технико-криминалистические средства, использовать помощь специалистов, умения определять очередность и направление следственных действий, ОРМ и иных мероприятий. Основой эффективного проведения отдельных следственных действий и иных мероприятий является тактически правильно выдвижение версий и планирование на том или ином этапе расследования пенитенциарных преступлений.

Библиографический список

1. Абрамова, Н. Г. Методика расследования побоев : дис. ... канд. юрид. наук / Н. Г. Абрамова. – М., 2010. – 234 л.
2. Криминалистика : учебник / под ред. А. Ф. Волынского, В. П. Лаврова. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – 621 с.
3. Сахарова, Е. Г. Расследование причинения вреда здоровью / Под ред. В. П. Лаврова. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 200 с.

О ПРОБЛЕМАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аминев Ф. Г.

*Институт права Уфимского университета науки и технологий
ул. Достоевского, д. 131, 450005, г. Уфа, Россия, faminev@mail.ru*

В условиях сложной ситуации в стране, росту проявлений организованной преступности, экстремизма и терроризма, повышается роль использования специальных знаний. В статье рассмотрены современные возможности судебных экспертиз, криминалистической регистрации, в том числе – геномной регистрации. Проанализированы проблемы и