

7. Понкина, А. А. Сущность, виды и причины врачебных ошибок и правовые средства редуцирования этой проблемы / А. А. Понкина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2012. – № 5. – С. 37-48.

8. Бондаренко, Е. В. Превенция профессиональных ошибок в системе подготовки студентов медицинского вуза / Е. В. Бондаренко, Л. Я. Хоронько [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 3. – Том 8. – Режим доступа : <https://mir-nauki.com/PDF/69PDMN320.pdf>. – Дата доступа: 24.03.2023.

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ УНИФИКАЦИИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ МЕТОДИК

*Лапина И. А.<sup>1)</sup>, Тагунова К. Д.<sup>2)</sup>*

<sup>1)</sup> *Белорусский государственный университет,  
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by*

<sup>2)</sup> *ГУО «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»,  
пр. Партизанский, д. 2/5-3, 220033, г. Минск, Беларусь, institut@sudexpert.gov.by*

В статье рассматриваются вопросы неоднородности и разъединенности экспертных методик в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь с предложениями авторов о возможности унификации некоторых из них. Целью исследования является анализ структуры и содержания экспертных методик, методических пособий, методических рекомендаций Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь и алгоритма их применения экспертом, проводящим экспертизу (исследование). Особенностью исследования явилось проведение сравнительного анализа, позволившего сделать выводы о единстве методических подходов как при разработке новых экспертных методик, так и при реализации существующих. Выводы и результаты исследования могут быть применены в процессе преподавания юридических дисциплин, в сравнительно-правовых исследованиях, в правоприменительной и судебно-экспертной деятельности.

**Ключевые слова:** судебно-экспертная деятельность; судебная экспертиза; методическое пособие; методическая рекомендация; экспертная методика; унификация экспертных методик

В апреле 2023 года исполнится десять лет со дня образования в Республике Беларусь Государственного комитета судебных экспертиз (далее – ГКСЭ). Появление такой структуры как ГКСЭ, а также процессы интеграции и дифференциации научных знаний, и особенно, – развитие законодательства в сфере судебно-экспертной деятельности, обуславливает предпосылки для комплексного подхода к объектам экспертного исследования.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 декабря 2019 г. «О судебно-экспертной деятельности» (далее – Закон о СЭД), методическими материалами являются экспертные методики, методические (справочно-методические, учебные) пособия, методические рекомендации, методические письма, правила, инструкции по вопросам проведения судебных экспертиз, иные материалы, со-

держающие описание применяемых методов и научно-технических средств, которые позволяют достичь поставленных целей при проведении судебных экспертиз.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 Закона о СЭД: «При проведении судебных экспертиз используются методические материалы, одобренные и рекомендованные Межведомственным научно-методическим советом в сфере судебно-экспертной деятельности при Государственном комитете судебных экспертиз, включенные в Реестр методических материалов в сфере судебно-экспертной деятельности». Исходя из вышеуказанного, экспертной методикой является обязательная к применению судебным экспертом система (свод правил) методов, приемов, средств для решения экспертной задачи, апробированная и одобренная в ГКСЭ.

Для исследования авторами были взяты экспертные методики по следующим видам экспертиз: холодного и метательного оружия, дактилоскопической, трасологической, товароведческой, судебно-медицинской и судебной медицинской психологической. Особый интерес представляют предметные области указанных методик, а также последовательность в описании соответствующего подвиза судебно-экспертной деятельности.

Согласно Методике экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к клинковому холодному оружию, которая была разработана Государственным экспертно-криминалистическим центром министерства внутренних дел Республики Беларусь в 2008 году, отмечается следующее. Методика предполагает собой решение следующих задач: установление принадлежности исследуемого объекта к клинковому холодному оружию и определение его вида и типа, а также способа его изготовления. В случаях отрицательного решения вопроса – отнесение исследуемого объекта к определенным типам оружия или изделиям хозяйственно-бытового назначения [1].

В соответствии с Методикой проведения дактилоскопической экспертизы, разработанной Государственным комитетом судебных экспертиз Республики Беларусь в 2016 году, областью применения методики является судебная дактилоскопическая экспертиза. Существует определенный алгоритм действий эксперта при проведении судебной дактилоскопической экспертизы: предварительное исследование, в которое входит предварительное исследование – ознакомление эксперта с поступившими материалами, уяснение задачи, подлежащей экспертному исследованию, а также выявление и фиксация следов [2].

Одна из давно апробированных методик – Экспертиза следов зубов человека. Разработана Министерством внутренних дел СССР управлением учебных заведений высшей следственной школы в 1980 году в Волгограде. В первой части представленная методика дает трасологическую характеристику зубного аппарата. Во второй части описывается сама методика экспертизы следов зубов. Объектом экспертизы являются следы зубов, изъятые с места происхождения вместе с предметом (частью предмета), или зафиксированные путем изготовления слепков [3].

В Методике определения рыночной (первоначальной, остаточной) стоимости непродовольственных товаров при проведении судебных товароведческих экспертиз, разработанной управлением ГКСЭ в 2022 году, например, отмечается основная экспертная задача: определение стоимости непродовольственных товаров – первоначальной, остаточной с учетом степени снижения качества вслед-

ствие износа, порчи, повреждения и других причин – на определенную дату (период времени). Объектами исследования являются непродовольственные товары народного потребления, документы, упаковка. [4].

Типовая методика выполнения экспертного исследования при проведении судебной медицинской психологической экспертизы, разработанная главным управлением судебно-психиатрических экспертиз центрального аппарата ГКСЭ в 2021 году и позволяющая решать совершенно иные экспертные задачи, в своем содержании содержит идентичные вышеназванной структуре и логическую деятельность последовательность: сфера применения и краткое описание, основные термины и определения, объекты и методы проведения экспертного исследования, особенности проведения экспертного исследования [5].

В методическом пособии «Судебно-медицинская экспертиза лиц женского пола при половых преступлениях и состояниях», разработанным Главным управлением судебно-медицинских экспертиз, Управлением сложных судебно-медицинских экспертиз ГКСЭ в 2021 году, структурно обозначены: введение, включающее в себя описание поводов к назначению соответствующей экспертизы – это преступления против половой неприкосновенности или половой свободы, а также преступления против жизни и здоровья из Уголовного кодекса Республики Беларусь – т.е. случаи назначения судебно-медицинской экспертизы [6]. В развернутом виде представлен перечень экспертных задач, описание объектов экспертизы и, собственно, сами исследовательские подходы.

При этом, несмотря на различия в экспертных методиках (методических пособиях и рекомендациях), судебный эксперт следует определенному алгоритму действий, заданному методикой – последовательность действий при проведении экспертизы (исследования). В результате сопоставления структурных компонентов и содержания отдельных экспертных методик, основанных на различных методологических подходах из области «материнских» наук, таких как: криминалистика, товароведение, судебная психология, судебная медицина, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, судебно-экспертная деятельность, имеющая ярко выраженный научно-практический характер, последовательно и методично «впитывает в себя» и отражает все тенденции современного научно-технического прогресса, имеющего, в свою очередь, общие закономерности развития для разнородных областей знания, что обуславливает необходимость постоянного обновления и актуализации судебно-экспертных методик. Так, отдельные экспертные методики, используемые в ГКСЭ, например, «Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к клинковому холодному оружию», были разработаны еще Государственным экспертно-криминалистическим центром министерства внутренних дел Республики Беларусь, а методика – «Экспертиза следов зубов человека» была разработана Министерством внутренних дел СССР в 1980 году, что может не в полной мере отражать актуальные тенденции в сфере судебно-экспертной деятельности и соответствовать современным исследовательским (в том числе – инструментально-технологическим) подходам и качественному составу объектов экспертного изучения. В подтверждение данного тезиса можно привести норму ст. 48 Закона о СЭД: «Научно-методическое обеспечение судеб-

но-экспертной деятельности осуществляется посредством: применения в экспертной практике результатов научной и (или) научно-технической деятельности; разработки, апробирования и внедрения новых методов, применяемых при проведении судебных экспертиз, и экспертных методик».

Во-вторых, существенное значение в судебно-экспертной деятельности имеют ее процессуальные и организационные аспекты. Единые процессуальные нормы, регламентирующие проведение судебных экспертиз едины и, по сути своей – универсальны, независимо от рода и вида экспертизы. Такой подход закономерно влечет и возможную универсальность исследовательских подходов. Во всяком случае, делая одинаковыми временные рамки и процессуальные правомочия.

В-третьих, организационно-методические подходы, предопределяемые проведением единой, централизованной политики в сфере судебной экспертизы с участием специфического государственного органа в качестве главного регулятора правоотношений в сфере судебно-экспертной деятельности, априори будут носить (уже носят) единообразный характер. В частности, в настоящее время разработка и внедрение в экспертную практику новых методик регламентируется специальным правовым актом – положением, изданным ГКСЭ, что еще подтверждает возможности унификации и стандартизации экспертных методик. Следует отметить, что стандартизация исследовательских подходов, в том числе – в области судебной экспертизы, является мировой практикой.

В соответствии с вышеизложенным, считаем целесообразным дальнейшую актуализацию и унификацию судебно-экспертных методик. Единство принципов, научно-методологических и процессуально-организационных подходов в судебно-экспертной деятельности увеличит степень транспарентности экспертного исследования, усилит научную обоснованность выводов, их верификационное значение для всех субъектов правоотношений. В конечном итоге, стандартизация и унификация в сфере судебной экспертизы положительно скажется на формировании и поддержании ситуации устойчивого доверия и авторитета к судебной экспертизе как социально-правовому институту и элементу государственной политики.

### **Библиографический список**

1. Методика экспертного решения вопроса о принадлежности предмета к клинковому холодному оружию. ГЭКЦ МВД Республики Беларусь. – Минск, 2008. – 32 с.
2. Методика проведения дактилоскопической экспертизы / Т. В. Дубойская ; Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск : ГКСЭ Респ. Беларусь, 2020. – 17 с.
3. Пророков, И. И. Экспертиза следов зубов человека. / И. И. Пророков: учеб. пособие. – Волгоград, 1980. – 10 с.
4. Методика определения рыночной (первоначальной, остаточной) стоимости непродовольственных товаров при проведении судебных товароведческих экспертиз / Ю. А. Богусевич [и др.] ; Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск : ГКСЭ Респ. Беларусь, 2022. – 77 с.

5. Типовая методика выполнения экспертного исследования при проведении судебной медицинской психологической экспертизы / Ю. И. Остянко [и др.] ; Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск : ГКСЭ Респ. Беларусь, 2021. – 16 с.

6. Методическое пособие по судебно-медицинской экспертизе лиц женского пола при половых преступлениях и состояниях / Т. В. Винникова [и др.] ; Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь. – Минск : ГКСЭ Респ. Беларусь, 2021. – 60 с.

## **ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ, СОДЕРЖАЩИХ ПЛАСТИКОВЫЕ КОМПОНЕНТЫ**

*Лосева В. Г.*

*УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
пр. Машерова, 6, 220005 Минск, Беларусь, viclavrik@gmail.com*

Исследуются особенности проведения технико-криминалистического исследования документов, содержащих пластиковые компоненты. Раскрываются существующие в современной полиграфии области применения пластика в документах, к которым относятся удостоверяющие личность граждан поликарбонатные ID-карты и бланк-книжки паспортов, содержащих пластиковую страницу с установочными данными, а также полимерные технологии, применяемые при производстве денежных билетов. Описываются современные технологии внедрения пластиковых компонентов в состав денежных билетов и их возможности в области защиты банкнотной продукции от подделки. Поднимаются актуальные проблемы назначения и проведения судебных экспертиз по документам, содержащим пластиковые компоненты, предлагаются пути их решения в целях более точного решения вопросов предварительного расследования преступлений, связанных с установлением подлинности документов.

**Ключевые слова:** технико-криминалистическое исследование; полимерный документ; поликарбонат; пластик; судебная экспертиза.

Криминалистическое исследование документов является самым распространенным видом криминалистических экспертиз, проводимых для правоохранительных органов. В отношении документов, направляемых на судебную техническую экспертизу документов, ставится ряд традиционных для предварительного следствия вопросов. От ответа на них во многом зависят как направление расследования, так и решение задач уголовной, гражданской юстиции при судебном разбирательстве дел. При этом исследование документов требует применения специальных методов, заимствованных из естественных и технических наук для установления технической стороны изготовления документов и их частей, отождествления использованных при этом средств и материалов.

Область изучения документов криминалистическими методами чрезвычайно разнообразна, что обусловлено способами их изготовления и подделки, а также возможностями их использования для совершения преступлений. Решение