

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЛЕДОВ КРОВИ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ)

Абдурахманов А. А., Пташник Р. Д.

*Белорусский государственный университет,
пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by*

Статья посвящена анализу организационно-правовых проблем использования следов крови в процессе раскрытия и расследования преступлений. Исследуются способы обнаружения, фиксации и изъятия следов крови. Проводится краткий анализ правоохранительной практики в контексте рассматриваемого вопроса. Обосновываются выводы о причинах недостаточной эффективности использования следов крови в правоохранительной деятельности. Сформулированы предложения по совершенствованию использования следов крови в расследовании преступлений.

Ключевые слова: следы крови, трасология, расследование преступлений, судебно-медицинская экспертиза, криминалистическая техника

Каждое преступление, как действие, получившее выражение во внешней среде, оставляет ряд следов в объективной реальности. Это могут быть следы различного рода, как в широком, так и в узком понимании этого термина в криминалистике. Следует отметить, что существенную роль в раскрытии и расследовании преступлений, розыске и изобличении преступника играют следы биологического происхождения, в частности следы крови. Поэтому в процессе обнаружения, фиксации и изъятия таких следов используются самые современные возможности криминалистической техники и криминалистической тактики, что позволяет, помимо прочего, определить причины совершения отдельных видов преступлений и создать комплекс мер по их предотвращению [3, с. 270].

Первый опыт работы homo sapiens со следами крови в целях получения информации относится, по всей видимости, ко времени зарождения человеческой цивилизации. Упоминания следов крови в качестве источника важной информации в дальнейшем получили отражение в письменных памятниках как правового, так и литературного характера. Кроме того, следы крови состоят в неразрывной связи с процессом генезиса и развития криминалистической науки [1].

В настоящее время следы крови могут являться важным доказательством при расследовании тяжких преступлений (убийства, разбойные нападения, изнасилования, нанесение телесных повреждений, автодорожное происшествие и др.). Однако не всегда следы крови на одежде, теле и других объектах свидетельствуют о совершенном преступлении, поскольку они могут возникнуть и при иных, некриминальных обстоятельствах: носовом кровотечении, случайном порезе и т.п. [2, с. 59].

На этапе предварительного расследования следы крови обнаруживаются визуально, невооруженным глазом, или с помощью технических средств. Следы крови могут иметь различные очертания и цвета. Последние – в значительной степени зависит от состояния окружающей среды. На разных материалах они с

течением времени могут приобретать различные оттенки, вследствие тех или иных химических реакций. Относительно очертаний следует заметить, что они, как правило, зависят либо от способа нанесения ран, при насильственных преступлениях, либо характера болезней лица, чьи следы крови фиксируются. Следы крови, обычно, в следующих формах:

а) лужи. Они представляют собой скопления больших объемов крови с учетом обстановки, куда она попадает. К особенностям ландшафта для образования луж крови можно отнести ровную, без наклонов поверхность, или впадину. Необходимым условием также является плохая впитываемость крови соответствующей поверхностью.

б) пропитанная кровь поверхность. Так можно назвать любую поверхность с хорошей впитываемостью, на которой были зафиксированы следы крови не в жидком виде.

в) брызги. Ими признаются скопления множеств пятен крови, образованных вследствие различных обстоятельств: характер нанесения физических повреждений, разбрызгивание крови вследствие нанесения физических повреждений по различным частям тела, таких как артерия, что и является причиной появления брызг.

г) пятна. Это участки ландшафта с хорошей, плохой впитываемостью или ее отсутствием, на которую попала капля крови.

д) другие формы, которые могут самыми разными (дорожка крови, разных типов и др.).

При обнаружении подобных следов, для разрешения вопроса о том, кровь ли это, применяются следующие способы верификации крови:

1. Проба с 3% раствором перекиси водорода

Сущность этого способа заключается в нанесении капли водорода на предполагаемое пятно крови. Если имеет место быть реакция, сопровождающаяся белой пенкой, то результат положительный. Но данный способ имеет недостатки. Если это единственное, предполагаемое пятно крови, то проба с водородом не применяется, так как компоненты крови будут разрушены и будут непригодны для дальнейшего исследования.

2. Проба с реактивом Воскобойникова, состоящим из смеси нескольких реактивов:

- уксусно-кислый бензидин – 1 часть;
- лимонная кислота – 10 частей;
- перекись бария – 5 частей.

Суть пробы состоит в смешивании данных компонентов с водой в объеме 2-3 мл. Далее этой жидкостью пропитывают ватку и прикладывают к пятну. Если ватка имеет синее пятно, вследствие этих действий – тест считается положительным. Вместе с тем, бензидин реагирует с ржавчиной и некоторыми солями металлов. Кроме того, многие судебно-медицинские лаборатории прекратили использование бензидина по причине его канцерогенности.

3. Реакция с люминолом. Применяется в затемненных помещениях, когда необходимо осмотреть относительно большую площадь (путем нанесения капли реактива на подозрительное пятно или при опрыскивании помещения). При кон-

также люминола с кровью образуется яркое голубоватое свечение (возникающее в результате выделения энергии в ходе химической реакции), длящееся почти минуту. Однако использование люминола при расследовании на месте преступления может быть сложным из-за того, что он реагирует на растительную оксидазу (например, свежий сок или мякоть картофеля, хрена, репы), металлы (медь, сталь, черные металлы), хлорсодержащие отбеливающие средства, почву, сигаретный дым в замкнутых помещениях [4, с. 130].

4. Проба с применением ультрафиолетового облучения. Относительно свежие следы крови в ультрафиолетовом свете имеют специфический цвет. Вместе с тем, ультрафиолетовое облучение может давать и ложно-положительную реакцию со следами ржавчины, некоторых видов краски, мыла, а также на стиральные порошки, иные посторонние наложения.

Фиксация следов крови проводится путем фотографирования, с соблюдением всех требований криминалистической фотосъемки и занесением данных в протокол.

Особенности изъятия следов крови коррелируют со спецификой объекта, на котором они были обнаружены. В случае, когда объект сравнительно невелик, то его отбирают полностью. Если изъятие объекта полностью невозможно, то берется нужная его часть. В случае невозможности и этого, изъятие проводится путем отскабливания следов крови, что имеет свои минусы по очевидным причинам.

Кроме того, при изъятии существует проблема, связанная с текстильными тканями. Из-за их свойств, более тщательное исследование может быть запутанным, а результаты не точны.

Важным моментом является и тот факт, что процесс изъятия, упаковки и направления вещественных доказательств на экспертное исследование, осуществляет только следователь. Медицинский судебный эксперт лишь помогает следователю в отыскании, описании, правильном изъятии и упаковке вещественного доказательства. Однако такое положение имеет и минусы, так как эксперт в данном вопросе более компетентен, чем следователь.

Выводы:

– следы крови – многогранный источник криминалистически значимой информации: о личности преступника, существенных обстоятельствах совершения преступления;

– основными недостатками при работе со следами крови в современный период являются: нарушение упаковки и сохранности следов; предоставление следов крови на экспертизу через значительное время с момента изъятия объектов; отсутствие при проведении экспертизы образцов крови всех лиц, проходящих по уголовному делу; некорректная постановка вопросов эксперту.

– в ряде случаев указанные выше проблемы в работе со следами крови, зачастую, детерминированы недостаточностью теоретических познаний и эмпирических навыков молодых сотрудников правоохранительных органов;

– в процессе производства следственных действий работе со следами крови зачастую не придается должного значения. Поэтому начинающим следователям

и экспертам необходимо перманентно совершенствовать теоретическую базу и практические умения обращения ними.

– целесообразно проводить повышение квалификации молодых следователей и экспертов с использованием соответствующего программного обеспечения, что позволит создать необходимые предпосылки для совершенствования практических умений без отрыва от основной работы.

Библиографический список

1. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики : Пер. с нем. / Ганс Гросс.; С 4-го доп. изд. пер. Л. Дудкин и Б. Зиллер. – Санкт-Петербург : Н. К. Мартынов, 1908. – XXVIII, 1040 с.

2. Самопорезы у погибших от суицида: основные и ассоциированные характеристики / П. Б. Зотов, Е. Г. Скрябин, А. А. Калашников, М. А. Аксельров, О. А. Кичерова, М. Н. Пономарева, А. Г. Бухна, А. Б. Приленский, С. С. Юдина // Суицидология. 2022. – Т. 13. – № 4 (49). – С. 58–79.

3. Карепанов, Н. В. Закономерности выявления и использования следов событий при расследовании преступлений / Н. В. Карепанов // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 1 (54). – С. 269–274.

4. Оценка влияния люминола на деградацию ДНК при визуализации следов крови на месте происшествия / А. А. Мокроусов, Ю. Б. Тузков, Р. В. Исаев, П. В. Лучкин // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2022. – № 2 (36). – С. 130–141.

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧЕРЕЖДЕНИЯ

Абрамова Н. Г.

*Псковский филиал Университета ФСИН России
ул. Зональное шоссе, 28, 180014, г. Псков, Россия, natalika1108@yandex.ru*

Рассматриваются особенности методики расследования отдельных видов преступлений в исправительных учреждениях с учетом специфики их совершения.

Ключевые слова: методика расследования; обстановка; место; пенитенциарные преступления

Преступления, совершаемые в местах лишения свободы, имеют определенные закономерности, свою специфику, которые должны быть учтены при разработке соответствующей методики.

Общая методика расследования отдельных видов преступлений в исправительных учреждениях должна включать в себя: предмет и содержание «пенитенциарной криминалистики», принципы, криминалистическую характеристику преступления, присущую типичным преступлениям, совершаемым в исправительных учреждениях, организационно-тактические вопросы, следственные си-