

науч.-практ. конф., Гродно, 13–14 апр. 2007 г. / Гродн. гос. ун-т ; редкол.: И. Э. Мартыненко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2007. – С. 312–314.

4. Свирина, М. В. Управление информационно-аналитическим обеспечением органов внутренних дел в сфере борьбы с экономическими преступлениями : дис. ... канд. юрид. наук : 08.00.05 / М. В. Свирина ; Акад. экон. безопасности МВД России. – М., 2007. – 152 л.

5. Маркушин, А. Г. Оперативно-розыскная деятельность – необходимость и законность / А. Г. Маркушин. – Н. Новгород, 1997. – 131 с.

6. Епишин, В. В. Экономические методы в практике расследования преступлений / В. В. Епишин, С. В. Мельницын // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2010. – № 1 (12) – С. 106.

## ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ СЛЕДСТВЕННОЙ ПРОФИЛАКТИКИ

*Каменецкий Ю. Ф.*

*УО «Институт повышения квалификации и переподготовки  
Следственного комитета Республики Беларусь»,  
ул. Первомайская, 9, 220034, г. Минск, Беларусь, u.kamenecki@sledcom.by*

Исследуется проблема эффективности организации следственной профилактики. По результатам проведенного исследования сформулированы основные принципы ее организации направленные на оптимальное и оперативное использование сил и средств профилактического воздействия, прогнозирование развития правового воздействия и его результатов, обеспечение совершенствования системы следственной профилактики.

**Ключевые слова:** следственная профилактика, принципы организации следственной профилактики, эффективность следственной профилактики

Эффективность реализации СП прямым образом зависит от того, насколько этот процесс будет подчинен заранее установленным и принятым всеми его участниками принципам (основополагающим, исходным началам упорядочивания деятельности). В литературе существуют различные подходы к определению принципов организации профилактики преступлений: одни ученые рассматривают эти принципы комплексно [6, с. 34–40; 5, с. 26–30]; другие совмещают организационные и тактические их аспекты [2, с. 69–73; 3, с. 325–326]; третьи изучают принципы организации данной деятельности отдельно, относя к ним совместимость, актуализацию, сосредоточение, дифференциацию функций и устранение дисфункций [1, с. 62–68], законность, оперативность, компетентность, иерархичность, плановость [4, с. 152–155]. Соглашаясь с рядом положений и признавая весомость вклада данных изысканий, применительно к нашему исследованию считаем, что последняя позиция является более обоснованной и предметной, позволяет сконцентрировать внимание на основополагающих идеях именно организации профилактики, а также исключить декларативные конструкции и гарантировать эффективное функционирование системы СП.

Вместе с тем не все перечисленные принципы отражают исходные положения и вытекают из специфики организации СП. Так, принципы законности и

оперативности относятся не только к организации СП, но и к ее тактике, охватывают все расследование и деятельность СК. В связи с этим полагаем, что они выступают не столько принципами организации СП, сколько следственной деятельности в целом. Кроме того, не является принципом организации СП иерархичность, которая относится к ее обязательным признакам (свойствам).

Остальные приведенные принципы организации профилактики преступлений (совместимость, актуализация, сосредоточение, дифференциация функций, устранение дисфункций, компетентность и плановость) требуют глубокого научного осмысления применительно к изучаемой теме с учетом неизвестных ранее закономерностей функционирования системы СП, ее места, роли и специфики в современном социальном управлении.

Совместимость как принцип организации СП предполагает, что каждый ее элемент должен быть совместим с другими элементами системы и системой социального управления в целом. Данный принцип проявляется на трех уровнях: 1) национальной безопасности и общегосударственной профилактики правонарушений, в которых СП является неотъемлемой частью, взаимодействует с этими системами и дополняет их; 2) полисистемы СП, в которой системы целей, задач, функций, субъектов, объектов и предметов СП согласуются друг с другом; 3) структурных элементов систем целей, задач, функций, субъектов, объектов, предметов СП, а также их подсистем, которые находятся в тесном взаимодействии между собой. Показательным является следующий пример: следователь внес представление об устранении причин и условий, способствующих преступлению, в организацию, где совершена кража со склада. Руководство предприятия, не принимая надлежащих мер по совершенствованию охраны объекта, ограничилось доведением информации до коллектива. В этом случае цель СП несовместима с принятой мерой СП, а значит, принцип совместимости СП не реализуется.

Принцип актуализации организации СП позволяет преобразовать возможности в функции, обеспечивает реализацию правовых предписаний. Освещая данный принцип, следует учитывать, что, с одной стороны, его реализация предполагает наличие фактической возможности для исполнения правовых норм. Так, при чрезмерной занятости следователя расследованием уголовных дел, рассмотрением материалов проверок, выполнением процессуальных, аналитических, контрольных функций у него отсутствует реальная возможность (время, трудовые и материальные ресурсы) для реализации СП. С другой стороны, указанный принцип находится в зависимости от надлежащего правового регулирования осуществления СП. В связи с этим организация СП должна предусматривать оптимальные правовые механизмы для реализации профилактических задач с учетом сложившейся следственной ситуации.

Сосредоточение в качестве принципа организации СП обеспечивает согласование деятельности субъектов СП с общесоциальным управлением и не допускает образования существенных недостатков, препятствующих управлению иными сферами. В этом плане показательным является пример об установлении дополнительных препятствий для распространения экстремистских материалов в социальных сетях посредством ограничения трафика интернета. Однако такая мера является излишней, поскольку препятствует социально-экономическим от-

ношениям, существенно ограничивает правомерную деятельность организаций и граждан. Любые иницилируемые в ходе реализации СП ограничения должны всегда прогнозировать масштабы как социально полезных, так и неблагоприятных последствий.

Дифференциация функций как принцип организации СП направлена на распределение компетенции с целью устранения дублирования мер, использования совместного потенциала нескольких субъектов, исключения чрезмерного сосредоточения сил и средств на одних участках за счет ослабления других. В этом плане дифференциация функций всегда опирается на прогнозирование следственной деятельности, выявление наиболее актуальных проблем, требующих профилактической работы. Например, рост количества вовлечения несовершеннолетних в наркооборот требует привлечения дополнительных сил и выработки комплекса дифференцированных мер СП, реализуемых различными субъектами профилактической деятельности и включающих: выступление следователей в коллективах, индивидуально-воспитательную работу с несовершеннолетними, пресечение каналов поставки психотропных веществ, организацию медицинской помощи наркозависимым.

Принцип устранения дисфункций обеспечивает внутреннее управление, при котором функционирование одних субъектов не создает помех для других и исключает перекаldывание обязанностей. Так, вместо принятия мер по установлению и устранению причин и условий совершения грабежей в вечернее время следователь ограничился направлением представления о ненадлежащем контроле за охраной общественного порядка органами внутренних дел. В этом случае следователь необоснованно перекаldывает профилактические обязанности на иных должностных лиц, а не принимает меры по устранению детерминант преступления.

Компетентность в качестве принципа организации СП предполагает обеспечение кадровой составляющей профилактики и научной обоснованности принимаемых управленческих решений за счет квалифицированной характеристики субъектов СП, наличия у них знаний, опыта и навыков, необходимых для эффективной деятельности. В этом плане компетентность выступает ресурсом для реализации высокого уровня качества достижения целей СП.

Таким образом, в ходе осуществления организации СП происходит оценка квалификации субъектов СП, на основании которой вырабатываются решения о наиболее целесообразном применении кадрового потенциала, его наращивании и обновлении с учетом инноваций. При этом низкий уровень компетентности субъекта профилактики исключает возможность его полноценного самостоятельного допуска к деятельности, требуя обеспечения соответствующего обучения и наставничества.

Принцип плановости организации СП предполагает оптимальное распределение между субъектами СП функций и ресурсов для оперативного достижения целей и выполнения задач СП посредством обеспечения возможности эффективного правового воздействия на предметы и объекты профилактики. Содержание плановости основано на мыслительном процессе, направленном на прогнозирование будущего состояния СП за счет правовой деятельности реализующих ее

субъектов. Учитывая полисистемность, многоуровневость и многоаспектность превенции, плановость ее организации характеризуется наличием развернутой системы письменных планов, отражающих профилактические меры и их исполнителей, сроки реализации. При этом следует уточнить, что такое планирование охватывает не только расследование конкретного уголовного дела, но и деятельность иных подразделений СК, организующих профилактическую работу на различных уровнях.

Комплекс предложенных выше принципов организации СП направлен на оптимальное и оперативное использование сил и средств профилактического воздействия, прогнозирование развития правового воздействия и его результатов, обеспечение совершенствования системы СП. Поскольку силы СП включают не только ее субъектов, но и иные государственные органы, организации и граждан, логично встают вопросы определения компетенции таких участников, их субординации, взаимодействия и координации, расширяется круг средств правового воздействия, видоизменяется его объект. В связи с этим применительно к существующим правовым реалиям требуют дальнейшей научной проработки три основных направления: компетенция системы субъектов СП; взаимодействие субъектов СП с иными организациями и гражданами; определение эффективности СП.

Таким образом, организация СП может считаться эффективной только в случае соблюдения следующих принципов: совместимости, актуализации, сосредоточения, дифференциация функций, устранения дисфункций, компетентности и плановости. Предложенный подход к определению и содержанию организации СП и ее принципов является основой для совершенствования субординационных и функциональных связей ее субъектов, способствует развитию взаимодействия различных звеньев системы субъектов СП, координации их деятельности с иными государственными органами, организациями и гражданами, а также обеспечивает выработку эффективной оценки реализации СП.

### Библиографический список

1. Блувштейн, Ю. Д. Профилактика преступлений : учеб. пособие / Ю. Д. Блувштейн, М. И. Зырин, В. В. Романов. – Минск : Университетское, 1986. – 287 с.
2. Зырин, М. И. Научное изучение передового опыта деятельности городского отдела внутренних дел по профилактике правонарушений, распространение и внедрение этого опыта в практику. По материалам Новополоцкого ГОВД Витебской области БССР : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / М. И. Зырин. – М., 1978. – 189 л.
3. Иванов, И. И. Криминалистическая превенция (комплексное исследование генезиса, состояние, перспективы) : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / И. И. Иванов. – СПб., 2004. – 418 л.
4. Махтаев, М. Ш. Проблемы криминалистического обеспечения предупреждения преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / М. Ш. Махтаев. – М., 2001. – 472 л.
5. Андреев, И. С. Профилактическая деятельность следователя при расследовании дорожно-транспортных происшествий : дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Андреев. – Минск, 1982. – 220 л.
6. Сидорик, П. Н. Профилактическая деятельность следователя по делам несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук / П. Н. Сидорик. – Минск, 1988. – 193 л.