

мой левых сил и пользуются поддержкой ФКП (с. 134).

Разумеется, серьезная научная работа не может быть лишена отдельных упущений. Думается, что изложение промежуточных территориальных образований (кантонов и округов) было бы целесообразно выделить в самостоятельную главу, расширить исторический обзор реакционной роли префекторальной власти. Главное не в этом. Специалисты и все интересующиеся проблемами Франции, кризиса современного буржуазного общества и революционного движения в странах капитала получат серьезную, написанную на большом источниковедческом и сравнительном материале книгу.

П. П. Дронь,  
Г. М. Пашковский

*Verträge in Wissenschaft und Technik./*  
Autorenkollektiv unter Leitung von Prof.  
Dr. sc. jur. Richard Osterland.—Berlin:  
Staatsverlag der Deutschen Demokratischen  
Republik, 1980.—303 S.

В книге анализируется законодательство ГДР о договорах в сфере научно-технических исследований. В первой ее части изложены проблемы законодательства, регулирующего договорные отношения в области науки и техники, во второй части приведены образцы этих договоров, раскрывается содержание вытекающих из них обязательств и перечислены все вопросы, возникающие в процессе обсуждения и заключения договоров.

Особое место отводится проблеме соотношения плана и договора. Поскольку в сфере науки и техники до утверждения планов сложно точно определить предмет договора, предлагается заключать особые договоры по подготовке плановых заданий (в форме отдельного или координационного договора). В этих документах должны определяться обязанности сторон по координации действий до утверждения плана, по определению сроков точного согласования предмета договора. В их содержание входят обязанности сторон сотрудничать при подготовке договора к заключению и при исполнении его, обязанности информировать друг друга о прогнозах и перспективах развития отрасли, о дальнейших направлениях исследовательской работы и о ее сложностях, а также обязанности сторон сотрудничать в ходе внедрения научно-технических результатов в производство.

В книге рассмотрены следующие виды договоров в области науки и техники: на постановку задачи, организацию исследований, на проектно-конструкторскую разработку изделия, технологического процесса (способа), на создание конструкций, образцов, стандартов, на проведение испытательных работ, осуществление консульта-

ционной помощи, по оказанию услуг в обработке информации.

Характеризуя договорную ответственность, авторы отмечают, что стороны по взаимному соглашению вправе определять размер штрафов и объем подлежащих возмещению убытков, а также условия освобождения от них. Подробно освещаются проблемы правового регулирования деятельности исследовательских объединений, показано их отличие от объединений в промышленности и других отраслях, содержится предложения по совершенствованию их деятельности.

Договорные обязательства по использованию научно-технических результатов возможны в рамках отдельных социалистических стран и в рамках СЭВ. Различаются возмездное и безвозмездное, первичное и многократное, а также последующее использование научно-технических результатов. В книге характеризуются все такие договоры, показаны различия в правовом регулировании обязательств по первичному и последующему использованию научно-технических результатов.

Коллективный труд ученых ГДР предназначен прежде всего юристам, но будет интересен и для многих научных работников.

В. Ф. Чигир,  
В. Т. Ведяхин

И. С. Вишневская. *Права и обязанности члена жилищно-строительного кооператива.*—Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1978,—80 с.

Достоинством рецензируемой книги является анализ прав и обязанностей членов жилищно-строительного кооператива в свете положений новой Советской Конституции. И. С. Вишневская рассматривает действующее законодательство о жилищно-строительной кооперации с привлечением материалов судебной практики, статистических данных из этой области. Всесторонний, системный, комплексный подход позволил автору внести ряд ценных предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего возникновение, изменение и прекращение жилищных правоотношений в ЖСК.

Автор предлагает четко сформулировать в Примерном уставе жилищно-строительного кооператива РСФСР «правило, в соответствии с которым в члены ЖСК должны приниматься не только граждане, проживающие в населенном пункте, где создается кооператив, но и рабочие и служащие, которые постоянно работают в населенном пункте, где организуется кооператив, но проживают за его пределами» (с. 9), а также предусмотреть норму жилой площади, из которой следует исходить при распределении площади в домах ЖСК (с. 20); установить правило о том, что член жилищно-строительного кооператива, пере-

ехавший на постоянное жительство на другую площадь или в другую местность может быть по решению общего собрания исключен из кооператива (с. 36, 69).

Предлагается включать в примерные уставы ЖСК всех союзных республик перечень обязанностей членов кооператива. Обоснованно и убедительно отстаивается мнение о внесении в примерные уставы пункта, предусматривающего возможность принятия в члены кооператива несовершеннолетних и малолетних наследников (малолетних в возрасте до 15 лет—по заявлению их опекунов, несовершеннолетних в возрасте от 15 до 18 лет—по их заявлению при наличии письменного согласия попечителя. В обоих случаях, кроме того, должно быть также согласие органов опеки и попечительства—с. 54—55). Следует согласиться и с тем, что при определении строительной стоимости кооперативной квартиры должен учитываться поэтажный коэффициент (с. 16), что субъективное гражданское право пользования жилой площадью возникает только после решения общего собрания членов кооператива о выделении пайщику конкретного жилого помещения и только после этого спор о предоставлении жилой площади в домах ЖСК может рассматриваться в суде (с. 22—23).

В книге имеются, на наш взгляд, и некоторые недостаточно аргументированные предложения по совершенствованию законодательства о жилищно-строительной кооперации. Так, недостаточно обоснованной выглядит рекомендация о внесении в примерный устав изменения о предоставлении выходящему из кооператива пайщику возможности передать пай не одному, а нескольким совершеннолетним членам своей семьи (с. 59) по количеству изолированных комнат, т. е. произвести раздел пая. Неубедителен вывод (со ссылкой на пункт 21 Примерного устава ЖСК РСФСР) о том, что выход пайщика из состава кооператива без передачи пая одному из совершеннолетних, совместно с ним проживающих членов семьи, лишает всю семью права на кооперативную жилую площадь (с. 60—61). В этом отношении правы те авторы, которые считают, что при выходе пайщика из кооператива по собственному желанию, оставшиеся проживать в квартире члены семьи имеют преимущественное право на вступление в ЖСК.

Несмотря на некоторые недостатки, монография И. С. Вишневской в целом является полезным исследованием законодательства о жилищно-строительной кооперации.

**Г. С. Дробязко**